العقول الطائرة و الخنازير الحائرة

لا تزال العقول الطائرة تحلق فى سماء الموضوعية و المنهجية و البحث عن الحقيقة و لا تزال الخنازير حائرة ما بين الجدريين و الجراسيين و الجرجسيين و زادت حيرة بين نهر جابوك و بحيرة طبرية .

اولا و قبل كل شىء كامل احترامنا و تقديرنا للقمص عبد المسيح بسيط و نشكره جزيل الشكر على الاهتمام بالرد على بحث العقول الطائرة و فتح باب الحوار الجاد الموضوعى فى صورة بحوث منهجية تثرى ساحة الحوار و تصبغه بصبغة علمية مما يؤدى الى رقى هذا الحوار و نزع و استبعاد الجانب الشخصى فى الحوار و جعله حوارا منهجيا يهدف الى اظهار الحق و الحقيقية التى يرتضيها رب العالمين .
و لأن المسودة التى وضعها القمص عبد المسيح بسيط هى متضمنه فى رد فريق العمل فسوف نؤثر ان نفند رد فريق العمل و نجعل القمص عبد المسيح بسيط حكما عادلا ان شاء الله بما له من خبرة علمية فى الحكم على البحوث بصورة موضوعية .
و بداية دعونا نسرد تلخيص لنقاط هذة المسودة :

1- لا يوجد ما يسمى جرجسة .
2- الجرجسيين اشتقاق من جراسا و ليس من جرجسا و جراسا احدى قرى جدرا و مشتقه منها .
3- اوريجانوس مخطىء و لكن فى ماذا ؟
4- جيراسا هى داخل حدود جدرا بدليل انها توجد فى الخريطة بين الجدرتين .
5- يوسيفوس و العملات تبين ان جدرا اقليم ساحلى مما يخطىء اوريجانوس .
6- الصاعقة ان البحيرة نفسها تسمى بحيرة الجرجاشيين .
7- الجرجسين هو النطق اليونانى للجرجاشين و هو يشير الى اسم شعب سكن قرية جراسا التى هى تابعة لاقليم جدرا اذا لا تناقض .
8- ايا كانت القرءاة الصحيحة لأى من الثلاث فإنها جميعا يشيرون الى مكان واحد و بلدة واحدة و ليس لثلاث بلدات .

و لنبدء على بركة الله تفنيد النسخة الثانية و التى اشترك فيها كلا من فادى – سان صمويل – حورس (فريق العمل)
أصبت بالدهشة و لا ابالغ ان قلت اصبت بخيبة الامل على مستوى الرد و الذى كنت اتوقع ان يكون افضل من ذلك و قد سمعت مرة القمص عبد المسيح بسيط يقول فى احد دروسه أنه كلما كان الخصم فى الحوار اشرس كلما كان افضل للحوار و البحث و رغم اننى اتحفظ على كلمة اشرس و افضل ان اقول كلما كان طرف الحوار الاخر اقدر علميا كلما كان الحوار افضل و كلما كان هناك فرصة لأظهار الحق بصورة اكثر وضوحا و موضوعية و اقناعا فإظهار الحق يدعمة وجود طرفين للحوار قادرين على ادارة الحوار بصورة جيدة .
و لذلك فقد تحيرت كيف ابدء الرد على فريق العمل و كان هناك عدة اختيارات :
فهل ابدا بسرد الاخطاء و التى تصنف اخطاء فى المتهج العلمى للبحث و منها المصادر و المراجع العلمية التى لا ترق الى مستوى البحث العلمى .
ام ابدأ بتفنيد الفكرة العامة و هى جملة بسيطة بمقدمات و حشو أدى عمدا او بغير عمد ان ينسى القارىء بداية الرد ناهيك عن كاتبه .
ام ابدأ بتلخيص الرد فى نقاط ثم الرد عليها بالترتيب و اثناء ذلك نظهر الاخطاء التى ارتكبها فريق العمل و نشهد على ذلك القمص عبد المسيح بسيط أملا فى ان يرتفع مستوى الحوار بإرشاداته لفريق عمله تطلعا الى حوار راقى فهم فريق المستقبل الذى سوف يدير الحوار و يمثل الكنيسة الارثوزكسية كواجهة علمية .
و قد أثرنا ان نختار حلا وسطا و هو ان نلخص الرد فى نقاط ثم نفند هذة النقاط مظهرين فى نهاية تفنيد كل نقطة الاخطاء العلمية التى ارتكبها او وقع فيها فريق العمل حتى يستطيع القمص عبد المسيح بسيط الحكم عليها .

تلخيص رد فريق العمل فى نقاط :

ذكر المجنون الاكثر هياجا لا ينفى وجود مجنون اخر .

1- لا وجود لقرية جرجسة و نحن لم نفهم بعد قراءة الشرح لماذا وضعت علامة استفهام و كرما منا سوف نضع عدد من الخرائط بها علامة استفهام .
2- بذلك ينحصر الموضوع فى نقطتين هما : الاولى : كيف قال الكتاب جرجسيين بينما لا توجد بلدة تسمى جرجسة و ثانيا : ما معنى كلام اوريجانيوس .
3- الرد على ان الكتاب قال الجرجيسين هو ان القارىء المُدقق سيجد الفرق بين الكلمتين هما حرفين فتضع جدريين αδ و تضع جراسيين ερ بعد حرف جاما Γ , اما الجرجسيين فنراها فى الاصل اليونانى γεργεσηνων و التى نرى بوضوح انها مُشتقة من جراسا – و التى بدورها إحدى قُرى جدرا و مُشتقة منها – و ليس من بلدة وهمية لا وجود لها .و هذا ما يقوله فولكر الذى استدل به الباحث و لو كان الباحث يقراء ما يستدل به لفهم انه يرد علي بحثه الوهمى . اما السبب الاخر فهو ان النطق Gergasa (جرجاسا) من موسوعة الوكيبديا يؤكد اشتقاق الجرجسين من جراسا .
4- اصول اللغة لا يوجد بها قواعد للاشتقاق و لكنها جائت فى شكل متطور و هذا ما يسمى علم Philology الذى هو علم فقه اللغة اما المسلمين و قراءنهم فعندهم فقه اللغة متطور و الدليل النصارى و الناصريين و لذلك من الافضل لهم الذهاب الى الحزب الناصرى كذلك الجرجسيين مشتقه من جراسا .
5- الباحث اتهم اوريجانوس بأنه حرف النص الى جرجيسين و هو لم يفقه او بالاحرى لم يقراء كلام اوريجانوس
6- سنفند ادعاءات اوريجانوس التى تتلخص فى ان جراسا كانت فى العربية و ايضا جراسا ليست قريبة من بحر او من بحيرة و جدرا ليست قريبة من بحر او بحيرة .
7- ها نحن معشر المسيحيين نضع مثالاً حياً على ان مسيحية الكهنوت و القديسيين لا تعصم الكهنوت و القديسيين!!
8- جراسا قرية تتبع جدرا و الدليل الخريطة و االقلم و المسطرة ايضا مسافه قصيرة بين جدرا و البحيرة و الدليل انظر الخريطة .
9- الاستخلاص ان جدرا قديما كانت تصل للبحيرة و الدلائل من التاريخ يوسيفوس و من علم الاثار وجود المراكب على عملات جدرة المكتشفة و ثانيا ان جراسا كانت متضمنه فى حدود جدرا و الدليل كما سبق انظر الصورة و ثالثا وجود تلال تصلح لحدوث المعجزة فى جدرا و رابعا اكتشاف مقابر فى جدرا .
10- الجرجسيين هى اسم شعب الجرجاشيين المذكور فى العهد القديم و ليس اسم مدينة و الدليل الطفل صالح ابو سمرا .
11- اوريجانوس مخطىء و جراسا ليست بعيدة عن البحار و البحيرات لانها تقع على بحر جابوك انظر الخريطة و هى من المدن العشر و الدليل هو موقع لفن الموزيك mosaic و بها تلال تصلح لحدوث المعجزة و الدليل هو الصورة و هى جزء من جدرا و جدرا تقع على البحيرة و يوجد بها هى الاخرى تلال تصلح لحدوث المعجزة اذا لا يوجد تناقض .
12- اذا الخلاصة : كورة الجرجسيين يقصد بها اسم شعب و ليس مدينة و الشعب كان يعيش بالتحديد فى جراسا التى هى جزء من جدرا و لذلك متى لانه يكتب لليهود ذكر الجرجسيين التى تحدد المكان بالتحديد و هو قرية جراسا (جرش) اما لوقا و مرقس فذكروا اسم المقاطعة التى تنتمى اليها جراسا لانهم يكتبوا للاممين و لا يوجد بلدة اسمها جرجسة و هذا افتراض خاطىء لاورجانيوس و لا دليل فى العلم الحديث عليه و لا يوجد خرائط ذكرت هذة المدينة و الخريطتين التى وضعها الباحث تضع علامة استفهام بجانبها دليل بناء على افتراض اوريجانيوس الخاطىء و شعب الجرجاشيين هو نفسه شعب الجرجسيين لان حرف التشيما ينطق فى اليونانية سين اذا لا تناقض مطلقا بين البشيرين او بين المخطوطات .
13- الباحث يتناقض مع نفسه حيث انه قرر ان يعتمد النص السكندرى فقط و يرفض النص البيزنطى متفقا مع القمص عبد المسيح و مختلفا مع تلاميذه و مع ذلك راح يسرد لنا نصوص و مخطوطات بيزنطيه و اغفال الباحث لرفض ويستكوت و هورت (عمودى النص السكندرى) قرءاة الجرجسين يجعل بحثه خارج مشروعية النقاش لانه اعتمد اساسا مبدأ صحة النص السكندرى .
14- هذا هو نص وستكوت و هورت يمثل النص السكندرى فى متى واضعا الجدريين ههنا و هذا ينهى النقاش و هذة هى ترجمات مبنية على النص السكندرى فى متى و كلها الجدريين و استخدام النص البيزنطى لكلمة جرجسين مبرر بأنه ليس اسم بلدة بل شعب الجرجاشين الذى كان يعيش بالتحديد فى جراسا (جرش)
15- الباحث فى تناوله لمرقس خالف انه سوف يعتمد النص السكندرى و يرفض البيزنطى و وضع الباحث للمخطوطة السكندرية التى تمثل النص البيزنطى فى الاربعة اناجيل و مقارنته للمخطوطة السينائية التى بها الكلمة جراسينون بمخطوطة واشنطن التى تمثل النص الغربى مثير للحيرة و يحمل تناقض رهيب .
16- يتفق القس مكسيموس وصفى و بنيامين بنكرتن معنا !!!
17- كيف تؤمن بمعجزة اخراج الشياطين و لا تؤمن بطيران الخنازير ؟؟
18- نهر الجابوك يخرج من نقطة التقاء نهر الاردن ببحر الجليل (طبرية) و يطل عليه جراسا اذا هى تطل على بحر الجليل و الدليل انظر الخريطة .
19- نهر الجابوك يتفرع من التقاء بحر الجليل مع نهر الاردن و عندما نقول بحر الجليل فهذة هى تسمية الكتاب لانه سماها بحر الجليل و هو بحر طبرية فى يوحنا ٦: ١ و هذا مثل النيل الابيض و النيل الازرق فهذين فرعين هما نهر النيل و يجىء فيهم ماء النيل .

الخاتمة

بهذا يتبين لنا سقوط إدعاءات الزميل كاتب هذا المقال , و انه بالفعل لم يتحرى الدقة و الفحص المتأنى حتى لمراجعه الشخصية , و إننا نهيب بالزملاء المسلمين ان يُراجعوا مصادرهم و مراجعهم اولا قبل الطعن فى الكتاب المقدس.

و بعد ان لخصنا رد فريق العمل اولا نرجوا ان نكون قد اجملنا الرد و لم نسقط شيئا منه سهوا و ثانيا قد تلاحظ تكرار فى نقاط التلخيص و عذرنا فى ذلك ان الرد جاء فى صورة تكرار كان من الافضل اظهاره و لكن عند الرد سيكون الرد على ما يلزم الرد عليه فقط .

مجنون او مجنونين ؟

هذا تم الرد عليه فى البحث و كان ملخص الرد هو انه إذا كان يسوع اهتم بروح بشرية و ضحى من اجلها بالفين من الخنازير فلماذا اهمل الروح القدس عند الهامه للانجيلى ذكر احد المجنونين و إن كان اقل هياجا ؟ و بصورة عامة فليست هذة نقطه مهمة فى البحث و قد اشرنا الى انها نقطه اضافية .

لا وجود لقرية اسمها جرجسة!!

مقدمة

بادىء ذى بدء نقول ، ان الزميل لم و لن يستطيع ان يُثبت ان جرجسة تعلو مُقاطعة هيبوس

بادىء ذى بدء استطيع ان اقول انه لم يكن هناك اى داعى لهذا الجزء الكبير من الرد فى صورة خرائط حولته الى اطلس غير منظم و هذا كله بإفتراض و فهم خاطىء اننى جئت لاثبت ان هناك ما يدعى جرجسة و الحقيقة الواضحة لقارىء البحث اللبيب اننى عندما اتيت ببعض الخرائط التى يوجد بها جرجسة و التى اخترتها بحيث تكون بجانبها علامة استفهام واعدا القارىء انه سوف يفهم بعد الشرح سبب وجود هذة العلامة كان هذا لتفنيد بعض تبريرات اهل الكتاب الذين ادعوا وجود هذة القرية و ادعوا ايضا انتمائها الى مدينة جدرا .

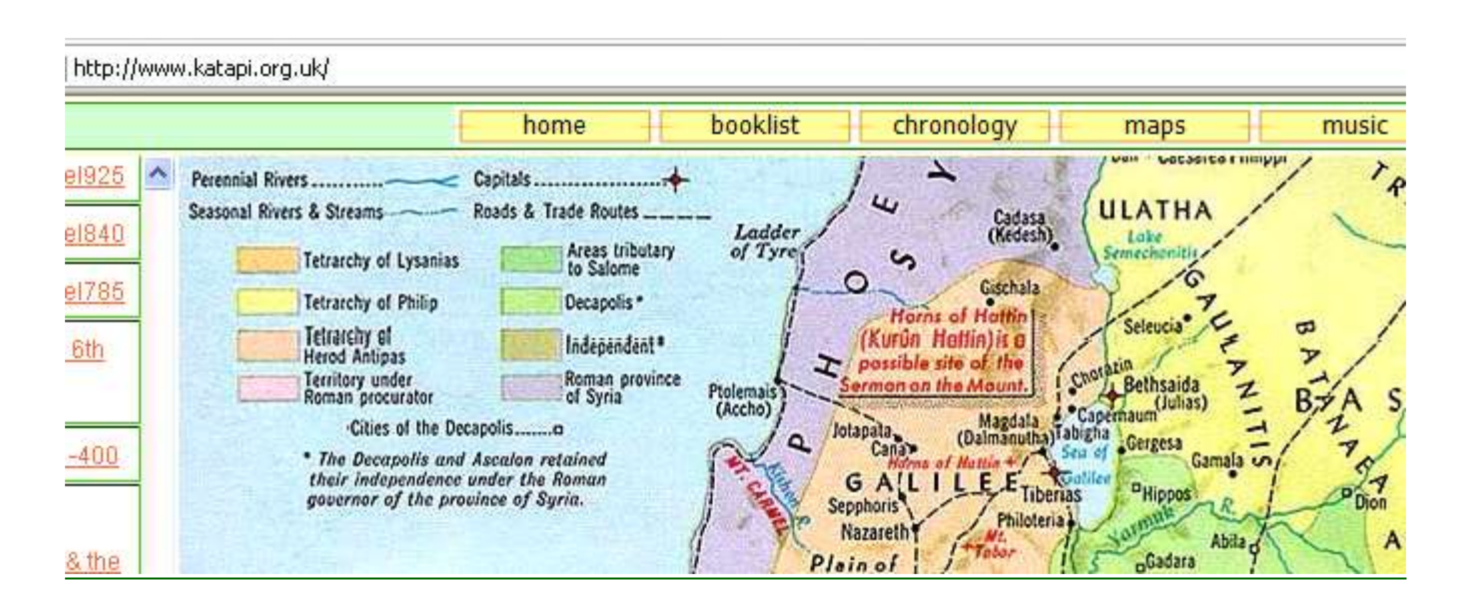
ايضا عدم فهم فريق العمل لسبب وجود علامة الاستفهام بجانب اسم بلدة جرجسة و التى كان من السهل ان أتى بخرائط لا يوجد بجانب جرجسة فيها علامة استفهام على عكس ما يعتقد فريق العمل مثل هذة الخريطة :

http://www.lib.utexas.edu/maps/historical/shepherd/ancient_palestine_ref_1926.jpg



الخريطة من Historical Atlas by William R. Shepherd و هى من موقع الاستخبارات الامريكية .

و مثل هذة الخريطة ايضا :



و لكن موضع استدلالى كان هو نفسه فحوى النقد فى رد فريق العمل اى اننى اشكك فى وجود بلدة بهذا الاسم من الاساس و لكنه لأننا يجب ان نفترض صحة ادعاء المعترض حتى لو كان غير صحيح ثم نفنده كان يجب ان اسوق أمثلة لخرائط حرفها اهل الكتاب و وضعوا فيها جرجسة على استحياء فى صورة علامة استفهام ثم اثبات انها لا تنتمى الى جدرا لانه يفصلها عنها هيفوس .

اذا دعونى اكرر انه من الواضح انه كان من الممكن ان اسوق خرائط توضح وجود هذة البلدة على شاطىء بحيرة طبرة او بحر الجليل (احب ان اشير للقارىء اللبيب ان يلاحظ فى كل خريطة سوف اسوقها اسم البحيرة لأن ذلك سوف يكون مهم فى تفنيد نقطة اسم بحر الجرجاشيين) و لكن لأن موضع استدلالى هو ان التبرير الذى برر به البعض مشكلة الخنازير التى يجب ان تطير أثر على الخرائط و هنا اتفق مع فريق العمل على ذلك و اضيف انه هكذا يحدث التحريف فى العلم بناء على معلومات الكتاب الغير دقيقة و هكذا اعتقد ان فريق العمل الذى بعد ان قراء الشرح لم يفهم لماذا اتيت بخرائط بها البلدة بجانبها علامة استفهام :

"اما القريه الصغيره و التى تسمى Gergesa فستجد بجانبها علامة استفهام و سوف تعرف لماذا وضعت علامة الاستفام بعد اكتمال الشرح"

و نحن نقول له ، لا زميلنا لم نفهم لماذا وُضعت علامة استفهام بجوار جرجسة بعد ان قرأنا شرحك كاملا!!!

رغم ان الزميل رأى و عرف علامة الإستفهام ، و لكن فى محاولة منه ليوارى الحقيقة حاول ان يُقنعنا انه لديه تفسير آخر لوجود علامة الإستفهام هذه!!!!

و ها قد قرأنا و ها قد قرأ القارىء مقاله و لم نفهم لماذا علامة الإستفهام هذه موجودة عزيزنا؟!

كان متسرع او غير دقيق الفهم او أنه لم يكن ممن يفهمون بالاشارة و قد يكون سوء تقدير منى أننى لم اشر بعد الشرح الى ذلك بصورة مباشرة متوقعا أن معظم القارئين يفهمون بالاشارة الواضحة ناهيك عن الباحثين !! و لم يكن هناك داعى لكرم فريق الموقع فى موضع لا يستدعى الكرم :

و كرماً منى ، سأضع بين يدى القارىء خريطة أخرى تضع جرجسة و لكن بجوارها ايضا علامة الإستفهام :

و لم يكن هناك داعى ايضا لكل هذة الخرائط لكى يستنتج فريق العمل هذة المعلومة الخطيرة :

كل علامات الإستفهام هذه فى الخرائط التى وضعت بلدة جرجسة بها وضعتها لسبب واحد فقط و هو :

لا وجود لبلدة تُدعي جرجسة!!!!

و لم يكن هناك داعى مرة اخرى لتحليل علمي و لا خرائط غير عشوائية من برامج تتكلف الكثير لإثبات ما هو غير مختلف عليه من الاساس :

لنبدأ معاً فى التحليل العلمى...

هل هناك وجود لجرجسة؟!

و لو اردنا ان نسوق من الخرائط ما لا يشير الى جرجسة كما فعل فريق العمل:

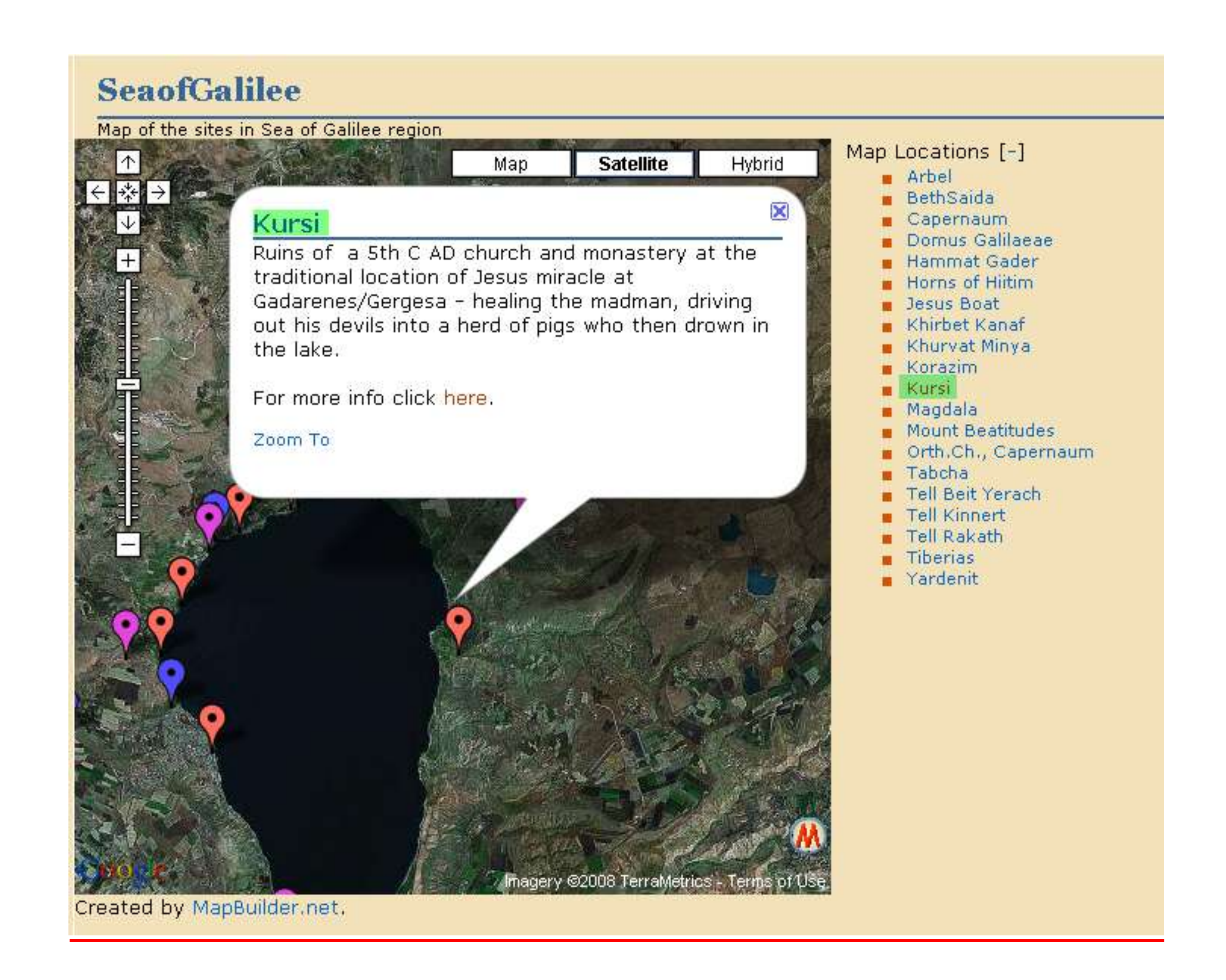
لاحظ فى كل هذه الخرائط لا توجد بلدة إسمها جرجسة مُطلقاً!!!!

من كل هذه الخرائط ، و اكثر منها بكثير و لكن لئلا نُطيل ، نرى انه لا يوجد شيء اسمه "جرجسة

و لو كنا لا نتبع الاسلوب العلمى الذى يجعلنا نفترض صحة ادعاءات اهل الكتاب و تبريراتهم و من ثم نثبت فسادها بالدليل و الحجة لكنا سقنا الاف الخرائط التى لا تشير الى جرجسة محولين البحث الى اطلس مشوه بعيد عن روح البحث العلمى الممنهج و هذا ما فعله فريق العمل عندما تناسى عمدا ان جرجسة التى انبرى ليثبت انها غير موجوده هى اسم اطلقه المبررين من اهل الكتاب لطيران الخنازير على بلدة موجودة بالفعل بجانب بحيرة طبرية حتى تكون ملاذا كتابيا لتبرير ما هو غير مبرر .

و الحقيقة ان ما يوجد فى هذا المكان هو بلدة تسمى Kursi و التى هى حتى الان موجودة خرائب تسمى باللغة العربية جرسة او كرسة و التى يضعوا بعد ذكرها احيانا بين قوسين كلمة (Gergesa) و هذة معلومة كتابية اكثر منها معلومه علمية و هكذا نرى تأثير المعلومات الكتابية الخاطئة التى تؤثر على اهل الكتاب حتى فى خرائطهم :

http://www.biblewalks.com/Sites/Sea_of_Galilee_Maps.html



http://www.templebuilders.com/maps/maphtm.htm



http://www.biblewalks.com/Sites/Kursi.html

Kursi

Ruins of a 5th C AD church and monastery at the traditional location of Jesus miracle at Gadarenes/Gergesa - healing the madman, driving out his devils into a herd of pigs who then drown in the lake

Kursi is located 500M east from the shores of the Sea of Galilee, on the foothills of the Golan heights, 200M under the sea level. It is facing Magdala which is located across the lake, about 12KM to the west.

http://www.jibe-edu.org/templates/cusjibe/details.asp?id=28237&PID=171167

Kursi (Gergesa) is a picturesque setting on the eastern shore of the Sea of Galilee. The site has a rich history. A Byzantine community was established here and it thrived for over two centuries. The story of this community is being written today in the excavations led by Vassilos Tzaferis and Charles R. Page. To learn about these excavations, please follow the links below.

http://www.goisrael.com/Tourism_Eng/Tourist+Information/Christian+Themes/Details/Kursi.htm

Kursi, in the Land of the Gadarenes on the eastern shore of the Sea of Galilee, is believed to be where Jesus cast out demons into a herd of pigs that went crashing off a steep place into the lake (Matt. 8:28-34; Mark 5:1-17; Luke 8:26-37). Its rediscovery and restoration is an exciting chapter in Christian travel in the Holy Land.

و هناك مئات المواقع التى تعرف البلدة بل و تنسب اليها حدوث معجزة الخنازير الطائرة و لكن لن نطيل و لن نكرر انفسنا لاننا نحترم عقلية القارىء و نعرف ان الباحث عن الحقيقة يستطيع ان يستشفها ناهيك عن ان يفهمها و من باب الاحتياط و حتى لا نكرر خطأ عدم التوضيح المباشر لمن لا يفهمون بالاشارات اسوق لهم بعض الروابط فقط تعرف البلدة :

http://www.bibleinterp.com/excavations/kursi.htm
http://www.ourfatherlutheran.net/biblehomelands/galilee/kursi.htm
http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Archaeology/kursi.html
http://www.parks.org.il/ParksENG/company_card.php3?CNumber=336752

و لاحظ معى ان هذا الاسم ينتهى بتاء مربوطة و ليس الف و هذا مهم جدا من جانبين اولهما ان التلبيس بين كلمة جرسة Kursi و جراسا Gerasa هو من ضمن النقاط التى يعتمد عليها رد فريق العمل و ايضا عند الاشتقاق اللغوى فليس من العلم و لا المنطق و لا علم Philology ان تشتق كلمة بعد ان تنطق كلمة من لغة اخرى بطريقة خاطئة ليس لها معايير علمية و هذا ما سنتاوله فى موضعه بالتفصيل .

إذا نحن متفقون على أنه لا يوجد بلدة اسمها جرجسة (Gergesa) و الموجود هو جرسة Kursi و هى لا تمت بصلة الى الجرجسيين و لا الى جراسا Gerasa (جرش حاليا) !!!!

و لو كنت اعرف ان هناك من يتفق معى من اهل الكتاب فى هذة النقطة لما اهدرت جزء من البحث فى تفنيد انها تقع داخل حدود جدرا و لكن عذرى ان هذا البحث كان لا يخاطب فئة معينة و لكن يتناول تبريرات اطياف اهل الكتاب الذين كعادتهم يمثلون طيف واسع من الافكار الظنية .

الجرجسيين γεργεσηνων مشتقه من جراسا Gerasa لغويا !!!

هنا احتاج ان اذكر ان القمص عبد المسيح بسيط هو حكم يحكم بينى و بين فريق العمل و قد بدء مسودته بالتذكير بأن البحث العلمى الممنهج له قواعده و انا اريد ان اعرف ما هى القاعدة العلمية ان يشتق فريق العمل لغويا بهذة الطريقة :

> القارىء المُدقق سيجد الفرق بين الكلمتين هما حرفين فتضع جدريين αδ و تضع جراسيين ερ بعد حرف جاما Γ ، اما الجرجسيين فنراها فى الاصل اليونانى γεργεσηνων و التى نرى بوضوح انها مُشتقة من جراسا – و التى بدورها إحدى قُرى جدرا و مُشتقة منها – و ليس من بدلة وهمية لا وجود لها !!!!

اولا و قبل كل شىء من قال ان هناك وضوح فى اشتقاق الجرجسيين γεργεσηνων من جراسا Gerasa ؟
ايضا اذا كان المقطع ερ (إر) فى كلمة γεργεσηνων (الجرجسيين) هو نفسه المقطع ερ (إر) فى كلمة Γερασηνων (الجراسيين) و هو يخالف المقطع αδ (اد) فى كلمة Γαδαρηνων (جدريين) فهل يكون الاستنتاج العلمي او الغير علمى هو ان كلمة γεργεσηνων (الجرجسيين) مشتقة من Gerasa (جراسا) ؟ ! و ما مدى الشبه بين المقطع γεργ (جرج) فى فى كلمة γεργεσηνων (الجرجسيين) و المقطع Γερα (جرا) فى كلمة Γερασηνων (الجراسيين) ؟! و لماذا لم يذكر فريق العمل اسم جراسا باليونانية حتى نعرف بصورة واضحة مصدر الاشتقاق عموما دعونا نذكر لهم اسم المدينة باليونانية :

http://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9capole_(Proche-Orient)

(Πέλλα)_Γέρασα

و انا ادعوا القمص عبد المسيح بسيط للحكم فى ذلك .
اما عن الاستدلال على ذلك من بحث الخنازير الطائرة فدعونا نرى ما ساقه فريق العمل :

الأمر العجيب حقا هو ان يضع لنا الزميل الصورة التالية فى دراسته الوهمية :

If we follow Zahn and rule out Gerasa completely, what was probably the source that led to it? Transcriptionally Γεργεσηνῶν is more probable:

ΓΕΡΑ CΗΝΩΝ
ΓΕΡΓΕCΗΝΩΝ
ΓΑΔΑΡ ΗΝΩΝ

So, it is probable that Γεργεσηνῶν was the original reading in Mk (and Lk). Since the reading Gerasa is not found in the Greek tradition of Mt, it is

ولو اننا اعتمدنا تفسير Zahan لإستثنينا جراسا نهائيا و ماذا يحتمل ان يكون المصدر الذى ادى لذلك ؟
و بصورة اكثر تكيفا فإن أكثر إحتمالاً القراءة Γεργεσηνῶν

Γερα σηνῶν
Γεργεσηνῶν
Γαδαρ ηνων

لذا من المحتمل ان Γεργεσηνῶν هى القرءاة الاصليه فى مرقس ولوقا و لأن قراءة جرسا لم توجد فى النص اليونانى التقليدى فى متى

و قد نقله عن تعليق فيلاند فيلكر ، و لكن ألم يُلاحظ الزميل ان نفس ما قلناه بالأعلى هو نفس ما قاله فيلاند فيلكر؟! هل يقرأ الزميل ما يضعه ام لا؟! ان استشهاده هذا يرد عليه!!!!!

و سوف اعرض المقطع الذى اقتبسه فريق العمل من بحثنا و لكن كاملا و من منتدى القمص عبد المسيح بسيط فى سياقه و ليس مقطوعا مبتورا لغرض او لأخر :

If we follow Zahn and rule out Gerasa completely, what was probably the source that led to it? Transcriptionally Γεργεσηνῶν is more probable:

ΓΕΡΑ СΗΝΩΝ
ΓΕΡΓΕСΗΝΩΝ
ΓΑΔΑΡ ΗΝΩΝ

So, it is probable that Γεργεσηνῶν was the original reading in Mk (and Lk). Since the reading Gerasa is not found in the Greek tradition of Mt, it is

ولو اننا اعتمدنا تفسير Zahan لإستثنينا جراسا نهائيا و ماذا يحتمل ان يكون المصدر الذى ادى لذلك ؟
و بصورة اكثر تكيفا فإن أكثر إحتمالاً القراءة Γεργεσηνῶν

Γερα σηνῶν
Γεργεσηνῶν
Γαδαρ ηνων

لذا من المحتمل ان Γεργεσηνῶν هى القراءة الاصليه فى مرقس ولوقا و لأن قراءة جرسا لم توجد فى النص اليونانى التقليدى فى متى

---

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=39&u=11274247

---

probable that Mt did not read Γεργεσηνῶν originally. So we are left with Γαδαρηνῶν for Mt. Josephus calls the area around Gadara (which is about 10 km rom the lake) ἡ Γαδαρῖτις (Bel. Jud. III 10,10), which belonged to the Dekapolis. So, the incident happened εἰς τὴν χώραν τῶν Γαδαρηνῶν. But the mentioned village cannot be Gadara, which is too far away. There must have been a village called Gergesa. Where was this village? Only in the area of es-Samra hills meet the lake. These are called tulul es-se'alib, "fox-hills". Several ruins can be found there, the highest point is 93 m above the lake. This is the argumentation/speculation of Zahn.

Compare:
Theodor Zahn Neue Kirchliche Zeitschrift 1902, p. 923-45.
Theodor Zahn, Comm. Lk., Excursus VII, p. 761-765

Rating: - (indecisive)

فانه من المحتمل ان متى لم يقراها بالقراءة الاصليه Γεργεσηνῶν و لذلك تبقى لنا القراءة Γαδαρηνῶν فى متى .
يسيقوس دعى المنطقة حول جدرا (التى تبعد حوالى ١٠ كم عن البحيرة) جدريتس (Bel.Jud III 10.10) التى تنتمى الى مقاطعة الديكابولس لذلك فالحادثة وقعت فى كورة الجدريين Γαδαρηνῶν . ولكن البلد المذكورة لا يمكن ان تكون جدرا والتى تعتبر بعيدة جدا .
لابد وان تكون هناك قرية تدعى جرجسه . اين كانت هذة القرية ؟ فقط منطقة تلال السامرة هى المقابله للبحيرة . هذه التلال تسمى تلال الثعلب (tulul es-se alib) . العديد من الخرائب يوجد بتلك المنطقة اعلى نقطة تصل لارتفاع ٩٣ متر اعلى البحيرة هذا هو جدال / تخمين / توقع Zahn .

ستلاحظ ملاحظه هامه و هى ان ما اقتطعه فريق العمل كان جزء من صفحة واحدة عندما حاولت ترجمتها فضلت ان اترجمها فى جزئين حتى اننى تحيرت هل اضع ترجمة اخر كلمات فى الجزء الاول من الصفحة و هى (it is) فى نفس الصفحة ام فى الجزء الاخر منها و الذى اقتطعه فريق العمل ثم قررت ان اضعها فى الصفحة الثانية التى هى جزء من الاولى فتجد انها تبدأ بكلمة (فإنه) .
و الان لكل لبيب يفهم اسئل هذا السؤال :
ما فحوى كلام العالم ولكر او كما تنطق بالالمانية فولكر ؟ و هل فحوى كلامه توافق استدلال فريق العمل كما يدعى ؟

دعونا نختبر ذلك :

بادىء ذى بدء العالم ولكر يعتمد على افتراض Zohn و الذى يفترض استبعاد جراسا Gerasa و هذا يطيح باستنتاج فريق العمل الذى هو ان كلمة γεργεσηνων (الجرجسيين) مشتقة من Gerasa (جراسا) و ذلك قبل البدء فى تحليل كلام العالم ولكر من الاساس .

اما عن فحوى كلام العالم ولكر هو انه يستنتج ان القراءة الصحيحة فى لوقا و فى مرقس هى γεργεσηνων (الجرجسيين) و فى النص اليونانى التقليدى لمتى عدم وجود القراءة الاصلية الجرجسيين γεργεσηνων جعل الموجود فى متى هو Γαδαρηνων (جدريين) (و هذا ليس له اى معنى غير التحريف) و يستنتج ان الحادثة وقعت فى كورة الجدريين و لكن لان جدرا بعيدة فيقول انه لابد من وجود قرية تدعى جرجسة !!!!

و الان يا فريق العمل حولتم ردكم على البحث الى اطلس مشوه من الخرائط غير متناسق الاحجام ينهك القارىء فى اثبات عدم وجود جرجسة ثم تستدلون ان العالم ولكر يعضد اشتقاق فريق العمل المزعوم و هو يبدأ بإفتراض استبعاد Gerasa (جراسا) و ينهى بإفتراض وجود جرجسة ؟!! عموما اترك الحكم للقارىء و بالطبع للقمص عبد المسيح بسيط .

اما الدليل الاخر على الاشتقاق فكان هو :

و لدينا دليلاً آخراً على هذا الكلام تنقله لنا موسوعة ويكيبديا حيث تقول عن نطق بلدة جرجسيين الوهمية :

(Gergesa, (also Gergasa or the Country of the Gergesenes

ويكيبديا ، تحت عنوان Gergesa فى الرابط التالى :

http://en.wikipedia.org/wiki/Gergesa

و ها لدينا النطق الآخر لهذه البلدة الوهمية "جرجاسا" ، و هذا يُؤكد بقوة ان إسم هذه البلدة اُشتق من إسم بلدة "جراسا" فى محاولة من اوريجانيوس لِيُصلح شيئا ما توهم انه خطأ

يقول فريق العمل ان نطق Gergasa هو دليل على اشتقاق اسم هذة البلدة من بلدة جراسا . و هنا قد يقصد بهذة البلدة الجرجسيين و قد يقصد Gerasa و لكن و لأن اساسا هذا الاستدلال ياتى فى سياق الاستدلال على ان γεργεσηνων (الجرجسيين) هى مشتقة من جراسا Gerasa فنفهم هنا من فريق العمل ان نطق Gergasa هو دليلهم على ان γεργεσηνων (الجرجسيين) هى مشتقة من جراسا Gerasa .

و دعونى اوضحها بالعربية لجميع القراء كيف يكون نطق جرجاسا بالالف هى دليل على ان الجرجسيين مشتقه من جراسا ؟ هل مجرد وجود الالف كافى للاستدلال على الاشتقاق ؟

و انا اشهد جميع القراء على ما يقوله فريق العمل و ما يستدلوا به و هل هذا اسلوب علمى ام عشوائى ؟ .

و ها هو فريق العمل يعلن لنا ان اصول اللغة لا يوجد بها قواعد للاشتقاق و لذلك يبرر لنفسه ان يشتق بالطريقة السابقة :

و لكل مُسلم مُعترض نقول ، ان أصول اللغة لا يوجد بها قواعد للإشتقاق ، و لكنها جائت فى شكل مُتطور ، و هذا ما يُعرف بإسم "علم فقه اللغة" Philology ، حتى اللغة العربية نفسها. فنجد امامنا ان القرآن ينسب اتباع الناصرى له بإسم "نصارى" "الناصرة" فيكون المفرد فى الإشتقاق هو "ناصرى" و ليس "نصرانى" و الجمع هو "ناصريين" و ليس "نصارى" ، و لكنه فقه اللغة المُتطور ، و على المُعترض ان يذهب الى الحزب الناصرى فى مصر و يقول لهم يجب ان تُسموا أنفسكم "نصارى"

و هكذا ايضا فى حالتنا هذه ، الجرجسيين انما هى إشتقاق من جراسا!!!

و يسمى ذلك بعلم فقه اللغة و يضع بين قوسين كلمة Philology و بالطبع نحن نعرف ما هو علم فقه اللغة و نعرف ما هو Philology و لمن لا يعرف اليك الرابط :

http://en.wikipedia.org/wiki/Philology

و رغم ان العلاقة وثيقة بين علم فقه اللغة و ال Philology إلا انه ليس موضوع بحثنا فسوف نستفيض فيه فى بحث اخر ان شاء الله موضحيين الفرق بين نصارى من نصر و ناصريين من ناصرة بل و متناولين اللفظ العبرى و ايضا متناولين نبؤة يدعى ناصريا بدون الذهاب الى الحزب الناصرى و مفندين كل البحوث التى خرجت علينا تدعى انها بحوث متخصصة فى اللغة و المخطوطات و فيها يكون الغصن و النذير و الناصرة و اعجاز العدد سبعة اساسا فيلولوجيا للنبؤات و هذا هو علم الفيلولوجيا المتطور .

اما عن اورجانيوس فيكيل لنا فريق العمل الاتهام اننا لم نقراء كلام اوريجانيوس و كأننا استدللنا على تحريف اورجانيوس بكلام اوريجانيس :

اوريجانيوس و منطقة حدوث المعجزة

يقول الزميل ان اوريجانيوس هو من حرف النص الى "الجرجسيين" و للأسف الشديد فهو لم يضع نص كلام اوريجانيوس بل اننى اكاد أجزم انه لم يقرأ نص كلام اوريجانيوس حتى!!!!

اولا و قبل كل شىء هذا هو كلام اوريجانيوس فى الرابط التالى لكى يطلع عليه الجميع و نفهم معاً لماذا قال اوريجانيوس ان بلدة جراسا يستحيل ان تكون هى مكان وقوع المعجزة :

http://www.sacred-texts.com/chr/ecf/009/0090300.htm

و هذا يثبت انه لم يقراء البحث الذى يرد عليه من الاساس و هذا هو الدليل من بحثنا :

ادلة ارتكاب الجريمه :

التفسير الحديث للكتاب المقدس :

و المشرفين عليه هم مجموعة من القساوسة والدكاترة شهدوا على هذا التحريف وهم:
دكتور القس منيس عبد النور دكتور القس مكرم نجيب دكتور القس أنور زكى القس باقى صدقة المحرر المسئول دكتور القس أندريه زكى
عند تفسيرهم للفقرات (متى ٨:٢٨- ٣٤) فى صفحة ١٧٤ ذكروا فى الهوامش السفلية هذه العبارة إن كلمة جرجسيين أدخلت غالباً بواسطة أوريجانوس لأنه لا جدرا ولا المدينة الرومانية جراسا كانتا على شاطىء البحيرة .

كما ترى هذا هو دليل ادانة اوريجانيوس فى بحث الخنازير فهل ترانى استدللت بكلام اوريجانيوس الذى لم اقراءه حسب ادعاء فريق العمل ؟

ثم ينبرى فريق العمل فى تفنيد رأى اوريجانوس و كأن اوريجانيوس هو الوحيد الذى يفضل الجرجسيين نسبة الى جرجسة و يستبعد المكانيين الاخرين و هذا غير صحيح و لو ان فريق العمل قراء البحث الذى نشر فى منتداه لأدرك جيدا انه افترض اعداء ثم راح يحاربهم بأسلحة وهمية فجمع بين عدوا وهميا و سلاحا وهميا و دعونا نثبت ذلك من خلال البحث المنشور فى منتداهم :

هذا هو دليل اتهام اوريجون :

تفسير القس ليون موريس :

يفضل العلامة اوريجون هذا الاسم (كورة الجرجسيين) و يرى ان الاسمين الآخرين يشيرن الى اماكن بعيدة جدا و يعتقد ان الاختلاف فى نطق الاسم راجع الى ان الكتاب لم يكونوا يعرفون بلدة جرجسة الصغيرة و لذلك ابدلوها باسماء يعرفونها

و هذا دليل اتهام الاباء و لا ادرى إذا كان رأى فريق العمل هو رأى الاباء فكيف يقتبس بعضهم على اساس الجرجسيين و الاخر على اساس الجراسيين إذا كان المقصود هو مكان واحد و لماذا لم يوضحوا ذلك ؟

٣- اسم المحرف اباء الكنيسه جميعا :

نستطيع ان نعتبر اقتباسات الاباء على اساس انها كلمه محدده و عدم الاشاره عند كل اقتباس لوجود اختلافات هو تحريف او على الاقل تأكيد للتحريف .

اقتباسات آباء الكنيسة :

آباء الكنيسة الذين اقتبسوا من النص مستخدمين كلمة γεργεσηνων جرجيسينون (الجرجسيين)
وهم: أوريجانوس و يوسابيوس القيصرى و أبوليناريس
آباء الكنيسة الذين اقتبسوا هذا النص على اساس انها γαδαρηνων جدرينون جدريين
إبيفانوس
آباء الكنيسة الذين اقتبسوا هذا النص على اساس انها γερασηνων جيراسينون (جرسا)
القديس هيلارى و كروماتيوس .

و هذا تفسير الاب تادرس يعقوب مالطى ليس فقط يستبعد جراسا Gerasa بل يقول بوجود جرجسة (Gergesa) التى هى كرسة و التى انبرى الفريق فى بداية ردهم فى اتهام البحث انه يحاول اثبات وجودها و احب ان انبه ان استخدام التلبيث على القارىء لن يصلح بعد بيان كيفيته فهنا كرسة او جرسة بالتاء المربوطة فى اخرها و ليس الالف هى نفسها القرية الصغيرة المسماة بالانجليزية Kursi و التلبيث بكتابتها جرسا يكون الغرض منه ان يعتقد القارىء انها هى نفسها جراسا Gerasa و هذا بالطبع غير صحيح و لايصلح ابدا ان ننطق او نكتب اسم بصورة خاطئة بعد اقتباسه من لغة اخرى ثم نشتق اسماء بلغات اخرى منه فهذا ليس له صلة لا بعلم فقه اللغة و لا بعلم اخر .

تفسير انجيل متى للاب تادرس يعقوب ملطى :

إذ يكتب معلّمنا متّى لليهود ذكر "كورة الجرجسيّين" محدّدًا المدينة وهي "جرجسة"، التي تقع على الشاطئ الشرقي لبحر الجليل، وهي لا تزال خرائب تعرف باسم "كرسة" مقابل مجدلة على مسافة خمسة أميال من دخول الأردن إلى البحيرة. وهناك بين وادي سمك ووادي فيق حيث تقترب الهضاب إلى البحر ممّا يسهل لقطيع الخنازير أن يندفع مهرولاً إلى البحر. أمّا القدّيسان مرقس ولوقا فإذ هما يكتبان للأمم لم يهتمّا بالبلدة وإنما باسم المقاطعة كلها "كورة الجدريّين".

و هذا من تفسير John Wesley :

الترجمة التفسيرية :

كانت كل من بلدان(Gergesenes) أو (Gadarenes) و(Gergesa)و (Gadara) قريبة من بعضها البعض لهذا فقد اتخذت البلد التي بينهم نفس الاسم للمدينة الأولى تارة وللمدينة الأخرى تارة أخرى.

موقع كنيسة بيت الله :

موقع كنيسة بيت الله :

«كورة الجرجسيين» سُميت كذلك نسبةً إلى «جرسةَ» مدينةَ على شاطئ بحر طبرية. والجرجسيين في الغالب هم بقايا الجرجاشيين الذين كانوا من أمم كنعان (تكوين ١٥:٢١). فَسُمِّي الكورةَ باسمها المعروف لهم من تاريخهم القديم (يشوع ٣:١٠). أما مرقس ولوقا إذ أنهما يكتبان للأمم فسمياها «كورةَ الجدريين» نسبةً إلى «جدرة» عاصمةَ الكورةَ وهي إحدى مُدن
وكان مُعظم سكانها من الأمم (مرقس ٥:٢٠).

موقع كتيسة الانبا تكلا الحبشى :

موقع كنيسة الانبا تكلا الحبشي :

جِرْجَسِيُّون:

أهل جرجسة (مت ٨: ٢٨ – ٣٣) أو هم المذكورون في انجيل مرقس ٥: ١ وانجيل لوقا ٨: ٢٦ بالجدريين. والسبب في هذا التباين الظاهر هو أن متى لما كتب انجيله خاصة لليهود ا
بالضبط، بينما مرقس ولوقا اللذان كتبا لاجل الأمم لم يذكرا القرية التي بقربها حدثت تلك المعجزة، بل ذكرا كورة الجدريين التي كانت تلك القرية فيها. أما كورة الجدريين (فاطلب جدرة)
والمخطوطات في ذكر كلمة جرسة وجرجسة وجدرة. ولا تزال خرائب على بحر الجليل تعرف اليوم بالكلمة كرسة على الشاطيء الشرقي من البحر المذكور مقابل مجدلة على مسافة ـ
موضع بين وادي سمك ووادي فيق حيث تقترب الهضاب إلى البحر مما يسهل لقطيع أن يندفع مهرولاً إلى البحر.

موقع كنيسة القديس جاورجيوس الفحيص :

موقع كنيسة القديس جاورجيوس الفحيص :

يذكر معلّمنا متّى البشير أن السيّد المسيح بعد عبوره إلى البرّ شفى مجنونين بكورة الجرجسيّين، بينما يذكر معلّمنا مرقس (٥: ١) ومعلّمنا لوقا (٨: ٢٦) أنه شفى مجنونًا بكورة الجدريّين، فهل هما حدث واحد أم أكثر؟
إذ يكتب معلّمنا متّى لليهود ذكر "كورة الجرجسيّين" محدّدًا المدينة وهي "جرجسة"، التي تقع على الشاطئ الشرقي لبحر الجليل، وهي لا تزال خرائب تعرف باسم "كرسة" مقابل مجدلة على مسافة خمسة أميال من دخول الأردن إلى البحيرة. وهناك بين وادي سمك ووادي فيق حيث تقترب الهضاب إلى البحر ممّا يسهل لقطيع الخنازير أن يندفع مهرولاً إلى البحر. أمّا القدّيسان مرقس ولوقا فإذ هما يكتبان للأمم لم يهتمّا بالبلدة وإنما باسم المقاطعة كلها "كورة الجدريّين". ويبدو أن أحد المجنونين كان شخصيّة معروفة هناك، وأن جنونه كان شديدًا بطريقة واضحة فاهتم به القدّيسان لوقا ومرقس متجاهلين المجنون الآخر.

و لو حاولت ان اسرد كل المواضع المشابهه لما اكملت تفنيد هذا الرد من كثرتها و لذلك نكتفى بذلك فى هذا الموضع و على من يريد استدلال اكثر ان يراجع بحث الخنازير الطائرة .
و السؤال هو ما هى هذة الخرائب التى تقع على الشاطىء الشرقى لبحر الجليل و التى هى مقابل مجدلة و تقع على بعد خمسة اميال من دخول الاردن الى البحيرة ؟ هل هى جرسة او كرسة (Kursi) ام جراسا Gerasa ؟ و دائما بعد كا سؤال مثل هذا لن اجاوبه مع اننى اتوقع ان البعض لن يفهم لا بالاشارة و لا بغيرها و لكن عزائنا ان هذة النوعية من البحوث تختار نوعية قارئيها .
و رغم اننى لست معنيا بالدفاع عن اوريجانوس إلا اننى ارى ان فريق العمل قد تحامل عليه جدا عندما حمل كلامه الذى لم أقراءة حسب تعبير فريق العمل فوق ما يحتمل فمثلا عندما قال اوريجانيوس ان جراسا Gerasa هى الان فى العربية بدء جملته ب Now و بالطبع نعرف ان هذة الكلمة قد تعنى فى الانجليزية الان بمعنى زمنى و قد تعنى ايضا استرسال فى الحديث و هو كان استدلاله ليس عن تبعية سياسية او ادراية و لكنه كان يعنى انها تقع فى العربيه بعيدا عن البحيرة و ايا كان هذا قصده او لا فهذا لا يعنينا كثيرا :

authority. The transaction about the swine, which were driven down a steep place by the demons and drowned in the sea, is said to have taken place in the country of the Gerasenes. 4924 Now, Gerasa is a town of Arabia, and has near it neither sea nor lake. And the Evangelists would not have made a statement so obviously and demonstrably false; for they were men who informed themselves carefully of all

و الرجل بالطبع من اباء الكنيسة و لن يغيب عنه تاريخ المنطقة الذى قد يغيب عنا كما اتهمنا فريق العمل اننا استدللنا بالوكيبيديا و لكن لم نرى او نفهم كيف ان البلدة ضمها الرومان الى العربية سنة ٩٠ م و لكن المضحك هو ان فريق العمل يستدل بحدوث ذلك قبل تنيح اوريجانيوس و قد نستوعب ذلك إذا قال انه تنيح قبل حدوث ذلك و شاهدوا معنا هذا الاستدلال الخطير من فريق العمل :

الإعتراض الأول

من الثابت تاريخيا ان جراسا كانت ضمن المقاطعات اليهودية العشر ، و هذا يعرفه معنا الزميل كاتب هذا المقال بل حتى فى خرائطه التى وضعها أكد بشكل ضمنى لنا ان جراسا بالفعل ضمن المقاطعات اليهودية ، فكيف يأتى لنا اوريجانيوس ليقول ان جراسا فى العربية؟؟؟

السبب بسيط جدا ، و لكن لا يصل له سوى باحث مجتهد يريد معرفة الحق لا يريد إستعراض كمال قال ابينا الفاضل رغم ان السبب أمام عين الزميل فى ويكبديا ، و لكن إله هذا الدهر أعمى أذهان غير المؤمنين!!!

تقول ويكبديا :"فى عام ٩٠ م ، جرش (حاليا و جراسا قديماً) وضعها الرومان ضمن المقاطعة العربية ، و معها فيلادلفيا (عمان حاليا)"!!!!

ذلك فى الرابط التالى :

http://en.wikipedia.org/wiki/Gerasa#Ancient_Jerash

أليس هذا هو نفس الرابط الذى استدل به الزميل علينا؟؟؟؟ لو كان قرأ و فحص بشكل جدى بهدف نبيل و هو المعرفة و الحق لكان وصل ، و لكن ماذا نفعل بضمائر انكرت الحق؟!

حينما كتب متى الجيله فى ستينات القرن الأول ، كانت جراسا ضمن المقاطعات اليهودية العشر و هذا ما توضحه الخرائط لفلسطين القديمة ، و بعد ان تبع متى بسنين طويلة ضم الرومان هذه البلدة الى المقاطعة العربية للإمبراطورية الرومانية فى عام ٩٠ م!!! بالتأكيد لم يكن اوريجانيوس حياً فى على هذا بنى قوله ان جراسا لا تصلح لأن تكون هى مكان المعجزة لأنها فى العربية و ليست فى اليهودية!!!!

و لان رد فريق العمل غير منسق جيدا و يكاد يشتت القارىء من عدم تنسيقه و اضطرار القارىء الى جعل الصفحة الى اليمين و الى اليسار حتى يكمل السطر فلم نستطع اخذ صورة جيدة للجزء الاخير و اليك الكلمات ففيها الفائدة و الحجة :

حينما كتب متى الجيله فى ستينات القرن الأول ، كانت جراسا ضمن المقاطعات اليهودية العشر و هذا ما توضحه الخرائط لفلسطين القديمة ، و بعد ان تبع متى بسنين طويلة ضم الرومان هذه البلدة الى المقاطعة العربية للإمبراطورية الرومانية فى عام ٩٠ م!!! **بالتأكيد لم يكن اوريجانيوس حياً في عام ٩٠م و قبله لكي يرى هذا الحدث ، و بناء على هذا بني قوله ان جراسا لا تصلح لأن تكون هي مكان المعجزة لأنها في العربية و ليست في اليهودية!!!!**

و هكذا هى الضمائر التى لم تنكر الحق بل عميت عنه سواء كان هذا عمدا او بغير عمد و تتهم اباء الكنيسة الذين بنوها على اكتافهم و هكذا تنتهى عصمة الكهنوت على ايدى الكهنوتين الجدد فلا يكون هناك عصمة تفسير ولا عصمة حل و ربط على الارض و لا فى السماء و هكذا يكون تطليق من طلق باطل و يفتح المجال للقانون الوضعى لانه متساوى مع الكهنوت فى عدم العصمة :

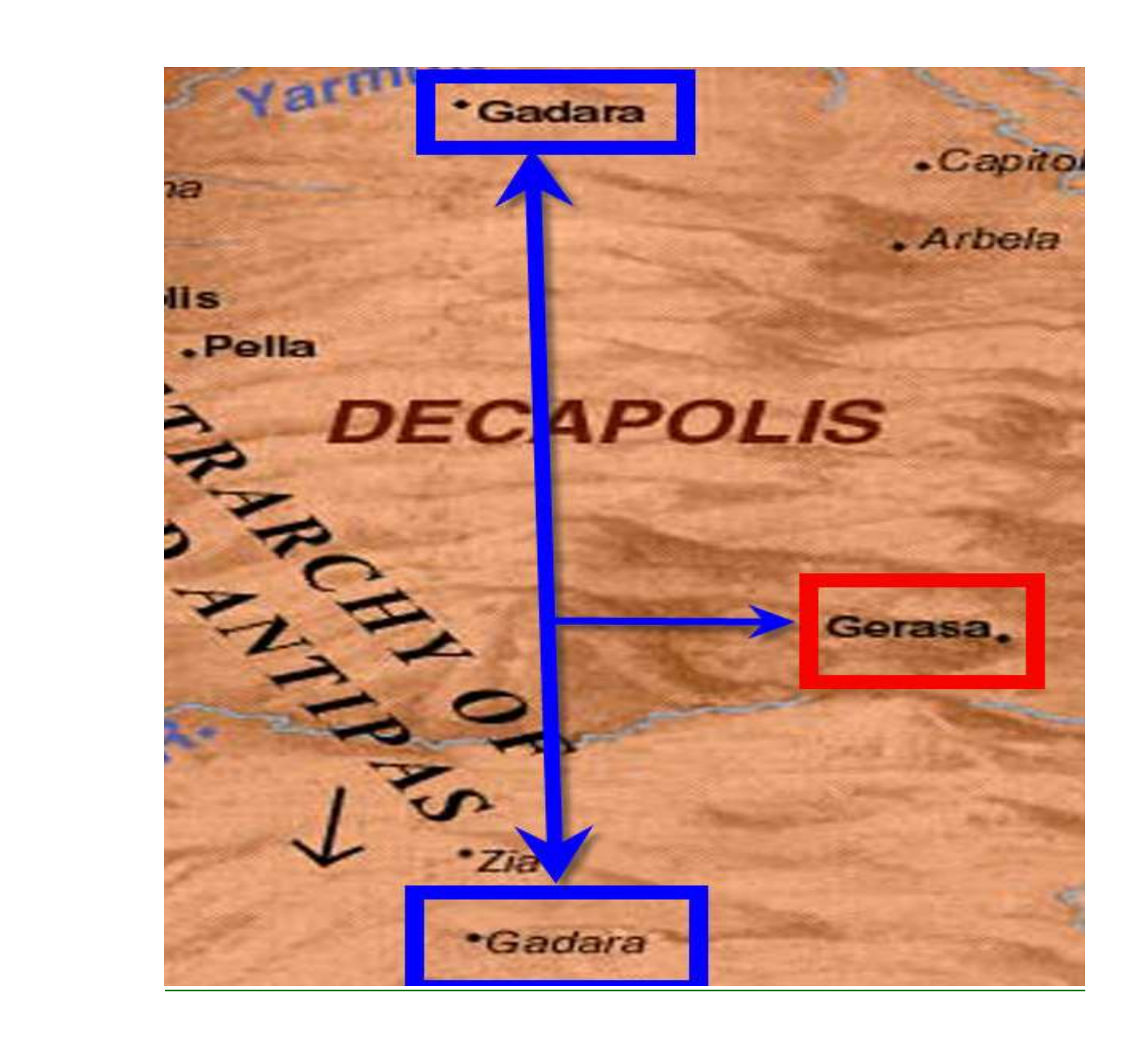
و ها نحن معشر المسيحيين نضع مثالاً حياً على ان مسيحية الكهنوت و القديسيين لا تعصم الكهنوت و القديسيين!!

جراسا قرية تتبع مقاطعة جدرا !!!

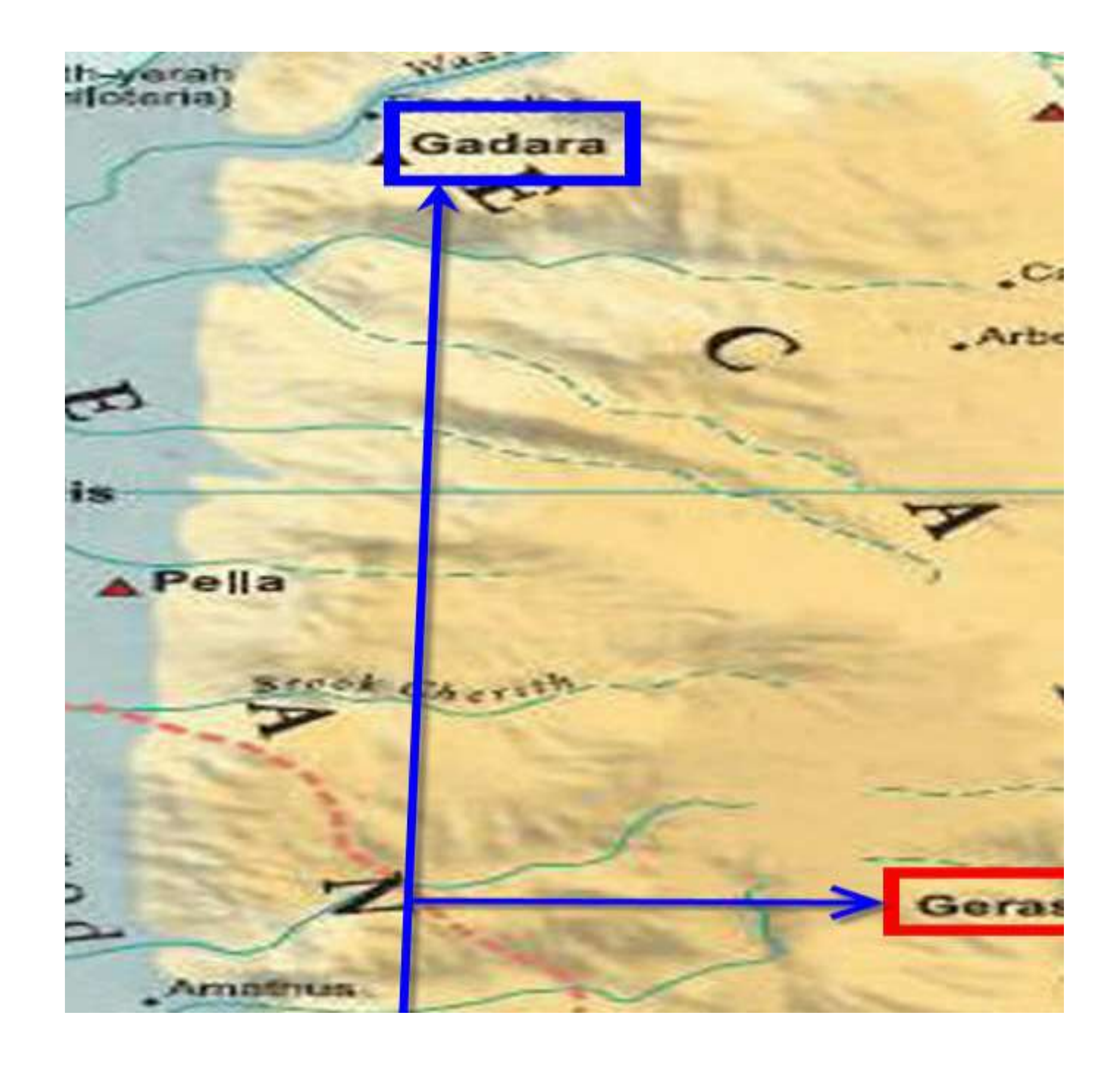
و مره اخرى يدعى فريق العمل شيء غير موجود و هو اتفاق مصادرنا معه ان جراسا تقع ضمن كورة الجدريين :

من الثابت و المعروف ان جراسا تقع ضمن كورة الجدريين ، و هذا يُؤكده ليس مصادرنا نحن فقط بل ايضا مصادر الزميل الذى يحتج علينا

و طبعا لاحظ معى تعمد استخدام كلمة كورة بدلا من مقاطعة او بلدة او اى لفظ أخر لأن هذا اللفظ فضفاض مما يؤدى الى استنتاجات فضفاضه و الاهم هو دعونا نرى ما هى ادلة فريق العمل على ان جراسا (جرش) تقع ضمن حدود كورة الجدريين (على حد تعبيرهم) :



Gadara
Arbela
Pella
DECAPOLIS
Gerasa
Zia
Gadara



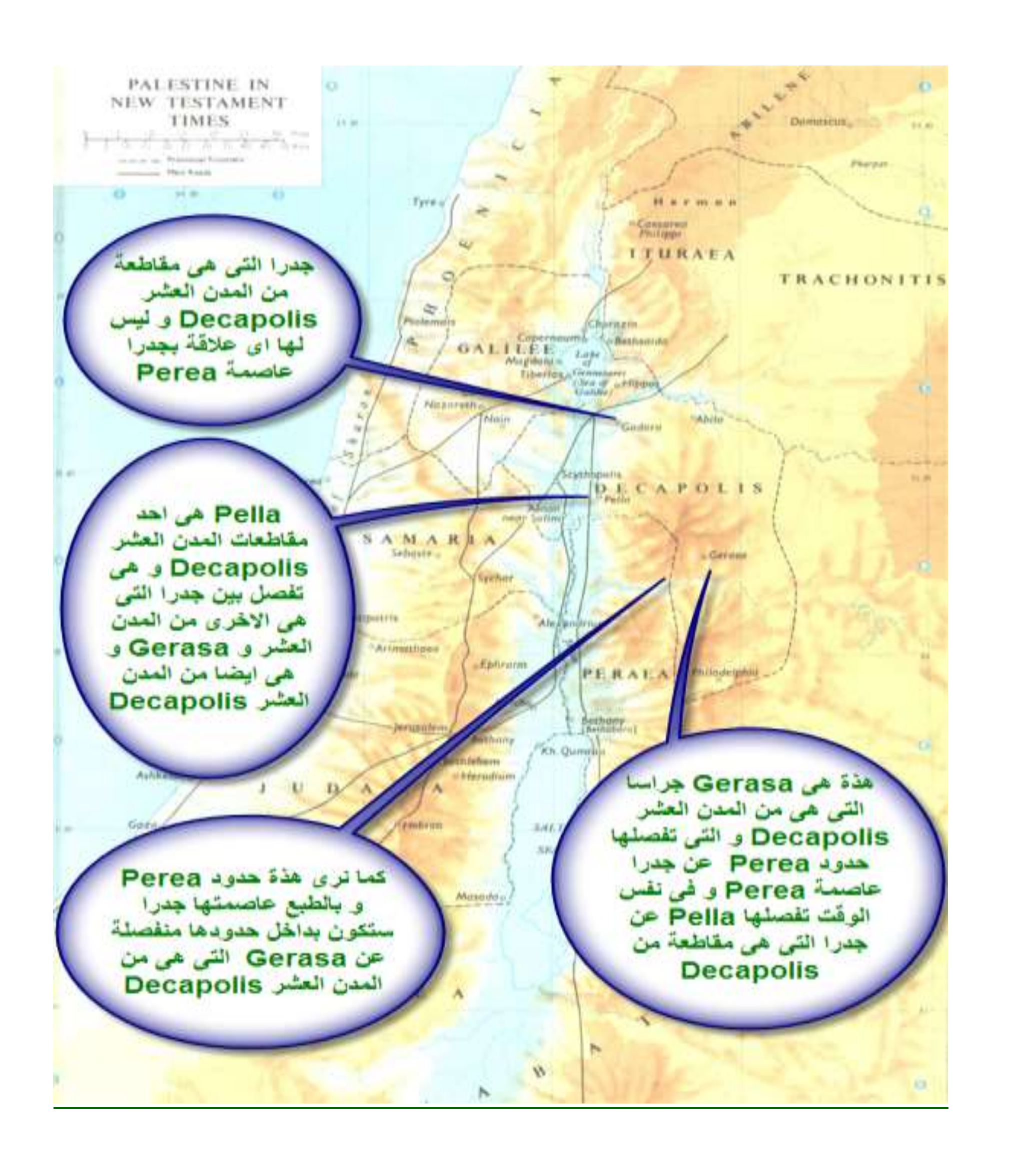
و هذا هو استنتاج فريق العمل :

لاحظ ان كل هذه المناطق هى تابعة لجدرا ، بما فيهم قرية الجراسيين ، فهل كانت جدرا تطل على اى بحر او بحيرة؟ ام انها كانت لا تطل على اى بحر او بحيرة كما قال اوريجانيوس؟

هذا هو اول دليل على ان جراسا تقع ضمن حدود كورة الجدريين و انا اشهد القارىء و اشهد القمص عبد المسيح بسيط على هذا الاستدلال .
هل هذا استدلال علمى او يمت للمنطق بصلة ؟ هل لو اتينا بخريطة العالم ثم اخذنا نوصل خطوطا بين كل المدن التى تسمى الاسكندرية فى العالم يكون الاستنتاج الطبيعى او الذى يمت للعقل بصلة ان كل الاماكن التى بين الخطوط هى تقع ضمن حدود اسكندرية مصر مثلا او اسكندرية العراق ؟ لو حدث ذلك لقامت حرب عالمية ثالثة بسبب استنتاج مثل هذا و نحمد الله ان هذة الاستنتاجات تكون فى مجال الكتابة فقط و ليس فى مجال السياسة .

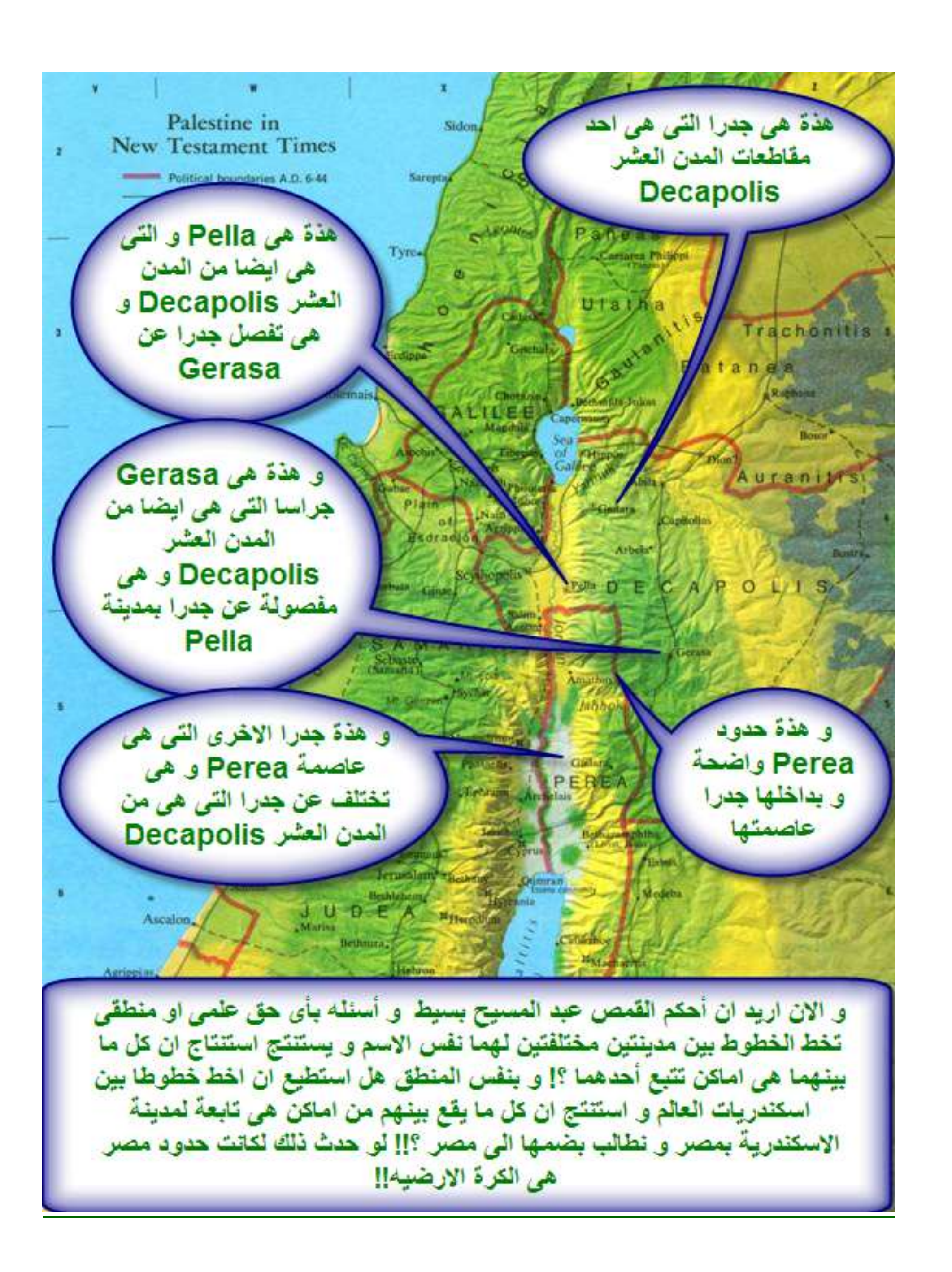
و دعونا نوضح الامر بداية بالشرح على الخرائط المكلفة التى استدل بها فريق العمل :




PALESTINE IN
NEW TESTAMENT
TIMES
TRACHONITIS
ITURAEA
GALILEE
DECAPOLIS
SAMARIA
PERAEA
J U D A E A
Damascus
Hermon
Tyre
Capernaum
Nazareth
Gadara
Scythopolis
Pella
Gerasa
Jerusalem
Kh. Qumran
Herodium
Masada
جدرا التى هى مقاطعة
من المدن العشر
Decapolis و ليس
لها اى علاقة بجدرا
عاصمة Perea
Pella هى احد
مقاطعات المدن العشر
Decapolis و هى
تفصل بين جدرا التى
هى الاخرى من المدن
العشر و Gerasa و
هى ايضا من المدن
العشر Decapolis
هذة هى Gerasa جراسا
التى هى من المدن العشر
Decapolis و التى تفصلها
حدود Perea عن جدرا
عاصمة Perea و فى نفس
الوقت تفصلها Pella عن
جدرا التى هى مقاطعة من
Decapolis
كما نرى هذة حدود Perea
و بالطبع عاصمتها جدرا
ستكون بداخل حدودها منفصلة
عن Gerasa التى هى من
المدن العشر Decapolis



The Kingdom of Herod
and his Successors
Sidon
Tyre
ABILENE
ITURAEA
PROVINCE
OF
HEROD
GALILEE
Sepphoris
Nazareth
Sea of Galilee
Hippos
Gadara
AURANITIS
DECAPOLIS
Scythopolis
Sebaste
SAMARIA
Gerasa
Philadelphia
PEREA
Jericho
Jerusalem
Bethlehem
Herodium
Machaerus
Masada
JUDEA
IDUMEA
KINGDOM
تظهر هنا جدرا لها حدود خاصة و اقل ما يقال انها ليس لها علاقة بجدرا عاصمة Perea
هذة هى Decapolis و يظهر حدودها جيدا و هى منفصلة عن Perea
و هذة هى جراسا Gerasa احد مدن ال Decapoli
هذة هى جدرا عاصمة Perea و ليس لها اى علاقة بجدرا التى هى مقاطعة من ال Decapolis
بأى حق يستنتج من خريطه مثل هذة ان جراسا تنتمى الى جدرا من الجدرتين و كأنهم بلد واحدة ؟!!
Boundary of Herod's kingdom at its greatest extent
Divisions, CE 6-37
Fortresses
© Oxford University Press


Palestine in New Testament Times
Political boundaries A.D. 6-44
هذة هى جدرا التى هى احد مقاطعات المدن العشر Decapolis
هذة هى Pella و التى هى ايضا من المدن العشر Decapolis و هى تفصل جدرا عن Gerasa
و هذة هى Gerasa جراسا التى هى ايضا من المدن العشر Decapolis و هى مفصولة عن جدرا بمدينة Pella
و هذة جدرا الاخرى التى هى عاصمة Perea و هى تختلف عن جدرا التى هى من المدن العشر Decapolis
و هذة حدود Perea واضحة و بداخلها جدرا عاصمتها
Sidon
Tyre
GALILEE
Sea of Galilee
DECAPOLIS
Trachonitis
Batanea
Auranitis
Gaulanitis
SAMARIA
PEREA
JUDEA
Jerusalem
Ascalon
Pella
Gerasa
و الان اريد ان أحكم القمص عبد المسيح بسيط و أسئله بأى حق علمى او منطقى تخط الخطوط بين مدينتين مختلفتين لهما نفس الاسم و يستنتج استنتاج ان كل ما بينهما هى اماكن تتبع أحدهما ؟! و بنفس المنطق هل استطيع ان اخط خطوطا بين اسكندريات العالم و استنتج ان كل ما يقع بينهم من اماكن هى تابعة لمدينة الاسكندرية بمصر و نطالب بضمها الى مصر ؟!! لو حدث ذلك لكانت حدود مصر هى الكرة الارضيه!!

بل و يستدل ايضا على قصر المسافة بين جدرا و بحر الجليل من خلال المسافة على الخريطة كأنه لا يعرف ان هذا السنتميتر الواحد او الاثنين على الخريطة يمثل ستة اميال فى الطبيعة :



و الان دعونا نوضح ما هى هاتين الجدرتين التى تظهر على الخريطة التى سقناها فى بحثنا و لكن بإستدلالات عقلية و بالطبع نحن نفهم المنهج العلمى و لذلك سوف نرفق مع كل معلومة مصادر موثقة لها :

اولا من نفس موقع الوكيبديا الذى يستدل به فريق العمل الذى يبدوا انه لم يقرئه جيدا نرى الاتى :

http://en.wikipedia.org/wiki/Gadara

That there was a second Gadara seems certain, and it may be intended in some of the passages referred to above. It is probably represented by the modern Jedūr, not far from es-Salṭ (Buhl, Geographic des alten Palastina, 255; Guthe). Josephus gives Pella as the northern boundary of Peraea (BJ, III, iii, 3). This would exclude Gadara on the Hieromax. The southern city, therefore, should be understood as "the capital of Peraea" in BJ, IV; vii, 3.

الترجمة التفسيرية :

من المؤكد انه يوجد مدينة اخرى تدعى جدارا ، والتى يعتقد انها المقصودة فى بعض الكتابات المشار لها انفا . من المحتمل انه تم تقديمها انها the modern Jedūr والتى لَيسَت بعيدَه مِنْ مدينة السلط (Buhl, Geographic des alten Palastina, 255; Guthe) . ويقرر Josephus ان Pella هى الحَدّ الشمالي ل Peraea (BJ, III, iii, 3) وبذلك تخرج جدرا Gadara من حدود اليرموك (Hieromax). لذلك عرفت المدينة الجنوبيه على انها "عاصمة Peraea (BJ, IV; vii, 3.49-53)

و هذة موسوعة كولومبيا ايضا تذكرنا انه يجب ان نفرق بين جدرا التى هى مقاطعة من مقاطعات ال Decapolis و جدرا عاصمة Perea :

http://www.questia.com/library/encyclopedia/gadara.jsp

This Gadara must be distinguished from Gadara, the capital of Perea .

الترجمة التفسيرية :

جدرا هذة يجب ان يفرق بينها و بين جدرا عاصمة بيريا Perea .

و يقول فريق العمل نقلا عن الوكيبديا :

تقول لنا ايضا موسوعة ويكبديا نقلا عن المُؤرخ و الكاهن اليهودى يوسيفوس :"يوسيفوس ايضا يُشير الى اقليم جدارا (الذى يقع على حدود بحيرة طبرية و على تخم الجليل الشرقى

نقلا عن موسوعة ويكبديا تحت عنوان **Gadara** فى الرابط التالى :

http://en.wikipedia.org/wiki/Gadara

و ها هى هدية لفريق العمل كل مواضع ذكر جدرا فى اعمال يوسيفوس المتوفرة فهلا حددت لنا اين قال يوسيفوس ان اقليم جدرا يقع مباشرة على حدود بحيرة طبرية ليس ذلك فقط بل يجب ان يكون قد وضح انها تقع مباشرة عل شاطىء البحيرة بحيث تستطيع الخنازير السقوط :

http://www.ccel.org/j/josephus/works/ant-12.htm

the nation of the Jews?' He also saith, in the same book, that "when Seopas was conquered by Antiochus, Antiochus received Batanea, and Samaria, and Abila, and Gadara; and that, a while afterwards, there came in to him those Jews that inhabited near that temple which was called Jerusalem, concerning which, although I have more to say, and particularly concerning the presence of God about that temple, yet do I put off that history till another opportunity." This it is which Polybius

such as were more in number, and were armed also, out of regard to their great courage. So he commanded the trumpeters to sound for the battle; and by thus falling upon the enemies when they did not expect it, and thereby astonishing and disturbing their minds, he slew many of those that resisted him, and went on pursuing the rest as far as Gadara, and the plains of Idumea, and Ashdod, and Jamnia; and of these there fell about three thousand. Yet did Judas exhort his soldiers

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/ant-13.htm

the nation of the Jews?' He also saith, in the same book, that "when Seopas was conquered by Antiochus, Antiochus received Batanea, and Samaria, and Abila, and Gadara; and that, a while afterwards, there came in to him those Jews that inhabited near that temple which was called Jerusalem, concerning which, although I have more to say, and particularly concerning the presence of God about that temple, yet do I put off that history till another opportunity." This it is which Polybius

the nation of the Jews?' He also saith, in the same book, that "when Seopas was conquered by Antiochus, Antiochus received Batanea, and Samaria, and Abila, and Gadara; and that, a while afterwards, there came in to him those Jews that inhabited near that temple which was called Jerusalem, concerning which, although I have more to say, and particularly concerning the presence of God about that temple, yet do I put off that history till another opportunity." This it is which Polybius

such as were more in number, and were armed also, out of regard to their great courage. So he commanded the trumpeters to sound for the battle; and by thus falling upon the enemies when they did not expect it, and thereby astonishing and disturbing their minds, he slew many of those that resisted him, and went on pursuing the rest as far as Gadara, and the plains of Idumea, and Ashdod, and Jamnia; and of these there fell about three thousand. Yet did Judas exhort his soldiers

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/ant-13.htm

3. So when Alexander was delivered from the fear he was in of Ptolemy, he presently made an expedition against Coelesyria. He also took Gadara, after a siege of ten months. He took also Areathus, a very strong fortress belonging to the inhabitants above Jordan, where Theodorus, the son of Zeno, had his chief treasure, and

Tower, Apollonia, Joppa, Jamhis, Ashdod, Gaza, Anthedon, Raphia, and Rhinocolura; in the middle of the country, near to Idumea, Adorn, and Marissa; near the country of Samaria, Mount Carmel, and Mount Tabor, Scythopolis, and Gadara; of the country of Gaulonitis, Seleucia and Gabala; in the country of Moab,

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/ant-14.htm

whole nation, which had elevated itself so high before, within its own bounds. Moreover, he rebuilt Gadara, (9) which had been demolished a little before, to gratify Demetrius of Gadara, who was his freedman, and restored the rest of the cities, Hippos, and Scythopolis, and Pella, and Dios, and Samaria, as also Marissa, and Ashdod, and Jamnia, and Arethusa, to their own inhabitants: these were in the inland parts. Besides those that had been demolished, and also of the maritime cities,

when he had ordained five councils, he distributed the nation into the same number of parts. So these councils governed the people; the first was at Jerusalem, the second at Gadara, the third at Amathus, the fourth at Jericho, and the fifth at Sepphoris in Galilee. So the Jews were now freed from monarchic authority, and were

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/ant-15.htm

from him. He also added to his kingdom Gadara, Hippos, and Samaria; and, besides those, the maritime cities, Gaza, and Anthedon, and Joppa, and Strato's Tower.

3. Now when Herod had already reigned seventeen years, Caesar came into Syria; at which time the greatest part of the inhabitants of Gadara clamored against Herod, as one that was heavy in his injunctions, and tyrannical. These reproaches they mainly ventured upon by the encouragement of Zenodorus, who took his oath that he would never leave Herod till he had procured that they should be severed from Herod's kingdom, and joined to Caesar's province. The Gadarens wer

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/ant-17.htm

mitigation, because they did not join in this revolt with the rest of the multitude. There were also certain of the cities which paid tribute to Archelaus: Strato's Tower and Sebaste, with Joppa and Jerusalem; for as to Gaza, and Gadara, and Hippos, they were Grecian cities, which Caesar separated from his government, and added them to the province of Syria. Now the tribute-money that came to Archelaus every year from his own dominions amounted to six hundred talents.

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/war-1.htm

his enemies, but the victory rather inclined to Ptolemy. But when this Ptolemy was pursued by his mother Cleopatra, and retired into Egypt, Alexander besieged Gadara, and took it; as also he did Amathus, which was the strongest of all the fortresses that were about Jordan, and therein were the most precious of all the possessions of Theodorus, the son of Zeno. Whereupon Theodopus marched against him, and took what belonged to himself as well as the king's baggage, and

his enemies, but the victory rather inclined to Ptolemy. But when this Ptolemy was pursued by his mother Cleopatra, and retired into Egypt, Alexander besieged Gadara, and took it; as also he did Amathus, which was the strongest of all the fortresses that were about Jordan, and therein were the most precious of all the possessions of Theodorus, the son of Zeno. Whereupon Theodopus marched against him, and took what belonged to himself as well as the king's baggage, and

government to be by an aristocracy. He also parted the whole nation into five conventions, assigning one portion to Jerusalem, another to Gadara, that another should belong to Amathus, a fourth to Jericho, and to the fifth division was allotted Sepphoris, a city of Galilee. So the people were glad to be thus freed from monarchical government, and were governed for the future by all aristocracy.

other marks of honor upon him, but made an addition to his kingdom, by giving him not only the country which had been taken from him by Cleopatra, but besides that, Gadara, and Hippos, and Samaria; and moreover, of the maritime cities, Gaza (31) and Anthedon, and Joppa, and Strato's Tower. He also made him a

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/war-2.htm

Samaria was eased of one quarter of its taxes, out of regard to their not having revolted with the rest of the nation. He also made subject to him the following cities, viz. Strato's Tower, and Sebaste, and Joppa, and Jerusalem; but as to the Grecian cities, Gaza, and Gadara, and Hippos, he cut them off from the kingdom, and added them to Syria. Now the revenue of the country that was given to Archelaus was four hundred talents. Salome also, besides what the king had left her in his

Sebonitis, and Gerasa, and Pella, and Scythopolis, and after them Gadara, and Hippos; and falling upon Gaulonitis, some cities they destroyed there, and some they set on fire, and then went to Kedasa, belonging to the Tyrians, and to Ptolemais, and to Gaba, and to Cesarea; nor was either Sebaste [Samaria] or Askelon able

of Ptolemais two thousand, and put not a few into bonds; those of Tyre also put a great number to death, but kept a greater number in prison; moreover, those of Hippos, and those of Gadara, did the like while they put to death the boldest of the Jews, but kept those of whom they were afraid in custody; as did the rest of the

1. SO Vespasian marched to the city Gadara, and took it upon the first onset, because he found it destitute of any considerable number of men grown up and fit for war. He came then into it, and slew all the youth, the Romans having no mercy on any age whatsoever; and this was done out of the hatred they bore the nation, and because of the iniquity they had been guilty of in the affair of Cestius. He also set fire not only to the city itself, but to all the villas and small cities that were round about it; some of them were quite destitute of inhabitants, and out of some of them he carried the inhabitants as slaves into captivity.

belonged to his kingdom, he gave him leave to do what he pleased with them; however, the king sold these also for slaves; but for the rest of the multitude, who were Trachonites, and Gaulanites, and of Hippos, and some of Gadara, the greatest part of them were seditious persons and fugitives, who were of such shameful characters, that they preferred war before peace. These prisoners were taken on the eighth day of the month Gorpiaeus [Elul].

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/war-4.htm

HOW JOHN TYRANNIZED OVER THE REST; AND WHAT MISCHIEFS THE ZEALOTS DID AT MASADA. HOW ALSO VESPASIAN TOOK GADARA; AND WHAT ACTIONS WERE PERFORMED BY PLACIDUS.

elsewhere, and to leave nothing out of Jerusalem behind him that might interrupt him in that siege. Accordingly, he marched against Gadara, the metropolis of Perea, which was a place of strength, and entered that city on the fourth day of the month Dystrus [Adar]; for the men of power had sent an embassage to him, without the knowledge of the seditious, to treat about a surrender; which they did out of the desire they had of peace, and for saving their effects, because many of the citizens of Gadara were rich men. This embassy the opposite party knew nothing of, but discovered it as Vespasian was approaching near the city. However, they despaired of keeping possession of the city, as being inferior in number to their enemies who were within the city, and seeing the Romans very near to the city; so they resolved to fly, but thought it dishonorable to do it without shedding some blood, and revenging themselves on the authors of this surrender; so they seized upon Dolesus, (a person not only the first in rank and family in that city, but one that seemed the occasion of sending such an embassy,) and slew him, and treated his dead body after a barbarous manner, so very violent was their anger at him, and then ran out of the city. And as now the Roman army was just upon them, the people of Gadara admitted Vespasian with joyful acclamations, and received from him the security of his right hand, as also a garrison of horsemen and footmen, to guard them against the excursions of the runagates; for as to their wall, they had pulled it down before the Romans desired them so to do, that they might thereby give them assurance that they were lovers of peace, and that, if they had a mind, they could not now make war against them.

4. And now Vespasian sent Placidus against those that had fled from Gadara, with five hundred horsemen, and three thousand footmen, while he returned himself to Cesarea, with the rest of the army. But as soon as these fugitives saw the horsemen that pursued them just upon their backs, and before they came to a close fight,

And now those that guarded the wall were in great doubt what to do; for they could not bear the thoughts of excluding those that came from Gadara, because of

THAT VESPASIAN, AFTER HE HAD TAKEN GADARA MADE PREPARATION FOR THE SIEGE OF JERUSALEM; BUT THAT, UPON HIS HEARING OF THE DEATH OF NERO, HE CHANGED HIS INTENTIONS. AS ALSO CONCERNING SIMON OF GERAS.

و لمن يعتقد ان موقع الوكيبديا يعتمد عليه بدون مراجع اضافية تؤكد ما به من معلومه اقول انكم مخطئون و في مرة من المرات اثناء عمل بحث (علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب) وجدت معلومه عن الجن في الوكيبديا و عندما اندهشت من المعلومه وجدت الريفرانس لها في الوكيبديا هو اكثر دهشة من المعلومة نفسها فهو مقال كتبه احدهم في احد المنتديات و هكذا تكون الوكيبيدا هي مصدر جيد للمعلومات و لكن مع الرجوع الى مصدر هذة المعلومة و هكذا يكون البحث علميا و ليس عشوائيا .

ايضا احب ان احذر الاخوة الباحثين من ان هناك مصادر عليمية او يطلق عليها كذلك ايضا تدلس في المعلومات بناء على معلومات كتابية حتى انها تسمى قواميس و الامثلة لا تحصى و لكن في موضع استدلالنا هناك امثله ليس بأسوئها هذا المثال :

http://dictionary.christianpost.com/definition/gadara.htm

Gadara

The capital of the Roman province of Peraea. It stood on the summit of a mountain about 6 miles south-east of the Sea of Galilee. (Mark 5:1) and (Luke 8:26-39) describe the miracle of the healing of the demoniac ([Matthew 8:28-34] says two demoniacs) as having been wrought

و لذلك يجب مراجعة اى معلومة فى هذا المجال من خلال اكثر من مرجع و يفضل ان يكون ليس مرجعا كتابيا و ايضا اخضاع كل معلومه من مرجع كتابى الى المنطق و العلم .

و حتى ننهى هذا الموضوع و لأن المحرفين قد شوهوا حتى المراجع و المواقع و القواميس فدعونى اسوق دليل عقلى يوضح ان جدرا عاصمة Perea هى لا تطل بأى حال من الاحوال على بحيرة طبرية و ذلك من كتب المؤرخ اليهودى يوسيفوس :

http://www.ccel.org/ccel/josephus/works/files/war-3.htm

Book III

-- From Vespasian's coming to Subdue the Jews to the Taking of Gamala

springs that never fail to run, even when the torrents fail them, as they do in the dog-days. Now the length of Perea is from Macherus to Pella, and its breadth from Philadelphia to Jordan; its northern parts are bounded by Pella, as we have already said, as well as its Western with Jordan; the land of Moab is its southern border, and its eastern limits reach to Arabia, and Silbonitis, and besides to Philadelphene and Gerasa.

الترجمة التفسيرية :

الآن طول Perea مِنْ Macherus إلى Pella ، وعرضها مِنْ Philadelphia إلى Jordan **أجزائه الشمالية تحدها مدينة Pella** ، كما قُلنَا من قبل ، الحد الغربي الأردن؛ الحد الجنوبي أرضَ Moab وتَصِلُ حدودَها الشرقيةَ إلى Arabia و Silbonitis و بجانب Philadelphene و Gerasa .

تأمل معى جيدا كلام يوسيفوس الذى يوضح بصورة جلية ان Perea حدودها الشماليه هى مدينة Pella و هذا يجعل عاصمتها جدرا ليس لها اى علاقة ببحيرة الجليل و هكذا ينتهى الامر و ندحض كل التحريفات هنا و هناك .

و هذة هى الخريطة نفسها التى استعملها فريق العمل للاستدلال على ان Gerasa تتبع جدرا الديكابولس نوضح عليها كلام يوسيفوس و تظهر فيه Pella الحدود الشمالية ل Perea مما يعنى ان عاصمتها جدرا لا يمكن ان تقع على بحيرة الجليل مما يضحد اى ادعاء لأى شخص سواء كان باحثا او اكاديميا بأن جدرا عاصمة بيريا التى تكلم عنها يوسيفوس هى نفسها جدرا التى تقع على بحيرة الجليل و يضحد ايضا ان تكون Gerasa هى تابعة لأي من الجدرتين :



<u>و اليك خريطة تبين نفس الاستدلال و هى تمثل فلسطين ايام يسوع :</u>

http://www.americanbible.org/brcpages/diggingin-maps-palestine2



أما عن موضوع العملات المرسوم عليها قوارب فيقول فريق العمل :

وأيضاً تقول ويكيبيديا في نفس الرابط أعلاه، انه باكتشاف عملات معدنية مرسوم عليها قوارب يتبين لنا أن هذا الإقليم ساحلي و يُطل على البحر!!!!

و انا اهدى صورة احد هذة العملات لفريق العمل و ليس نقلا عن الوكيبديا :

http://www.wildwinds.com/coins/ric/gordian_III/_gadara_AE24_Spij_93.jpg




و لكن السؤال الذى يطرح نفسه هو :

هل وجود صور قوارب على عملات احدى المقاطعات القريبة من البحر (و عندما نقول القريبة من البحر نعنى انها على بعد ستة اميال) يدل على انها تقع على شاطىء بحر مباشرة بحيث يتيح ذلك الفرصة للخنازير ان تسقط فى البحر ؟ و دعونى اضرب مثلا لو كنت من سكان القاهره و تعرفها جيدا و بفرض ان الجنية المصرى يحمل صورة النيل او قواربه فهل لو كانت الخنازير فى الحى العاشر فى مدينة نصر فهل يدل وجود صورة النيل او قواربه على منطقية سقوط الخنازير فى النيل ؟ !!

و انا لا استطيع إلا ان اقول فى هذا الموضع ما قاله فريق العمل لى و هو :

! لماذا زميلنا لا تُعمِّل عقلك ولو قليلاً فيما تنقله وتُحرره لنا؟!

الجرجاشيين هم الجرجسيين الذين يسكنون جراسا !!!

و دلائل فريق العمل على ذلك هى :

ليس هذا فحسب، بل إن بحيرة طبرية أيضاً كانت تُسمى " بحر الجليل " والمفاجأة بل والصاعقة أنها كانت تُسمى بـــ " بحيرة الجرجاشيين "!!!!

إذا فهناك صاعقة ان بحيرة طبرية التى هى بحر الجليل تسمى بحيرة الجرجاشيين و لكن ما الدليل على ذلك ؟ ها هو الدليل :

و الآن تتضع هذا الاقتباس من كتاب:" طبريا...تراث وذكريات ":

ي من بحيرة اللسان التي كانت جزءاً من وادي الأردن في عصر البلايستوسين وتشكل البحيرة منخفضاً بنيانياً يمتد حتى شواطئ البحيرة الشمالية على هيئة أودية تمتد شمالاً بشرق وشمالاً بغرب أما الجنوبي من عند التقائه بوادي الأردن تحت سطح البحر فهي إذا من مجرى نهر الأردن. وتمتاز بحيرة طبرية عن بقية البحيرات بوجود ينابيع مياه دافئة (وخاصة مزرعة الدكتور هارت شمالي طبرية ٣كم) وفيها مادة اليودين المشعة. أما كيف نشأت البحيرة فإن المصادر تشير في عصر البلايستوسين الأسفل وقد اتصلت مجموعة بحيرات وادي الأردن المطير فيما عرف بالبحيرة الأردنية القديمة التي كانت تمتد من بحيرة طبرية الحالية شمالاً حتى مسافة (٣٠كم) جنوب البحر الميت الحالي وكانت مساحتها (٣١٠٠كم . البلايستوسين بفعل التبخر حتى أصبحت مساحتها عام ١٩٤٨م حوالي(١٦٥كم٢). يحيط بالبحيرة عتبة بازلتية تشكلت من المهل البركاني المتراكم في وادي الأردن بين حوضي طبرية والحولة كما تحيط بالحوض الانهدامي الذي يشكل .موك وتطل عليها من الغرب مرتفعات الجليل الفلسطينية ومن الشرق مرتفعات الجولان السورية . وحملت طبرية بعض الأسماء منها: بحيرة الجرجاشيين بحيرة كنارة بحيرة جنيسارت بحيرة الجليل بحيرة المسيح بحيرة ترشيحا بحيرة اللسان بحيرة طبريا.

هذا الاقتباس مأخوذ من الموقع التالي:

http://qccourpalestine.wetpaint.com/page/%D8%A8%D8%AD%D9%8A%D8%B1%D8%A9+%D8%B7%D8%A8%D8%B1% D9%8A%D8

بحيرة الجرجاشيين، الشعب الأممي الذي عاش في إقليم جدارا أُطلق على بحيرة طبرية اسمه!!!!

و انا اشهد الجميع على هذا الدليل لنرى ماهيته ثم نحكم عليه و على المستدل به :

اولا هذا هو الرابط الذى استدل به فريق العمل :

http://qccourpalestine.wetpaint.com/page/%D8%A8%D8%AD%D9%8A%D8%B1%D8%A9+%D8%B7%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D8%A9?t=anon

و هذا هو ما ستجده داخل هذا الموقع :

بحيرة طبرية

هي الجزء البحيري الشمالي المتبقي من بحيرة اللسان التي كانت جزءاً من وادي الأردن في عصر >> البلايستوسين<< وتشكل البحيرة منخفضاً بنيانياً يمتد حتى شواطئ البحيرة الشمالية على هيئة أودية تمتد شمالاً بشرق وشمالاً بغرب أما الجنوبي من عند التقائه بوادي الأردن ويقع مستوى مياه البحيرة على انخفاض (٢١٢)م تحت سطح البحر فهي إذا من مجرى نهر الأردن. وتمتاز بحيرة طبرية عن بقية البحيرات بوجود ينابيع مياه دافئة وخاصة مزرعة الدكتور هارت شمالي طبرية ٣كم) وفيها مادة اليودين المشعة. أما كيف نشأت البحيرة فإن المصادر تشير الى أن نشأتها ترتبط بنشأة) بحيرات وادي الأردن في عصر البلايستون الأسفل وقد اتصلت مجموعة بحيرات وادي الأردن المطير فيما عرف بالبحيرة الأردنية القديمة التي كانت تمتد من بحيرة طبرية الحالية شمالاً حتى مسافة (٣٠كم) جنوب البحر الميت الحالي وكانت مساحتها (٣١٠٠كم٢) ثم أخذت مساحتها تنحسر وتتقلص منذ عصر البلايستوسين بفعل التبخر حتى أصبحت مساحتها عام ١٩٤٨م حوالي(١٦٥كم٢). يحيط بالبحيرة عتبة بازلتية تشكلت من المهل البركاني المتراكم في وادي الأردن بين حوضي طبرية والحولة كما تحيط بالحوض الانهدامي الذي يشكل موضع البحيرة رواسب طميية أتى بها نهر اليرموك وتطل عليها من الغرب مرتفعات الجليل الفلسطينية ومن الشرق مرتفعات الجولان السورية . وحملت طبرية بعض الأسماء منها: بحيرة الجرجاشيين بحيرة كنارة بحيرة جنيسارت بحيرة الجليل بحيرة المسيح بحيرة ترشيحا بحيرة اللسان بحيرة طبريا

الموضوع مأخوذ من كتاب : طبريا .. تراث و ذكريات

مكتبة مركز القطان للطفل

www.qattanfoundation.org

الطفل : صالح أبو سمرة

و هذة هى المفاجئة و الصاعقة الحقيقية هذا هو المرجع (الريفرانس) العلمى الذى يستدل به فريق العمل و ان كان الكتاب هو كتاب اقرب للذكريات و سرد احداث الماضى و ليس لنا اعتراض عليه و لكن هل من الاصول العلمية ان نستدل نقلا عن طفل مع كامل احترامنا للطفل صالح ابو سمرة وكنا نتمنى ان نتصل به حتى يهتم بالبحوث التى يجريها لأن هناك اكاديمين ينقلون عنه .

و هل من اصول البحث العلمى ان نستدل من كتاب من احد مكتبات الاطفال ؟

ايضا أليس هناك مصدر يكون اكثر علمية او يليق ببحث خاص متخصص و موضوعه هو الوصول لقناعة يرتضيها رب العالمين و يحدد مصير الانسان الابدى ؟

اما الدليل الثانى فكان هو :

شعب الجرجاشيين و اقليم جدرا

يذكر الجرجاشي بين قبائل الكنعانيين في جدول الأمم (تك ١٠ : ١٦). كما يرد ذكر الجرجاشيين بين القبائل الكنعانية التي وعد الرب أن يعطي أرضهم ميراثا لبني إسرائيل (تك ١٥ : ٢١، تث ٧ : ١، يش ٣ : ١٠، ٢٤ : ١١، ١ أخ ١ : ١٤، نح ٩ : ٨). ولا يذكر اين كان موطنهم. ويرى البعض أن الاسم قد يكون له وجود في الجرجسيين أو الجدريين (مت ٨ : ٢٨) على الجانب الشرقي لبحر الجليل. و يقول يوسيفوس أنه مكان غير معروف. و جاء في نقوش الملك رمسيس الثـــــاني فرعون مصر اسم كركش التي أرسلت نجدة للحثيين في أثناء حربـــهم مع المصريين، و لكن الأرجح أن كركش هذه كانت في آسيا الصغرى وليس في سورية. و يرى البعض أن الجرجاشيين هم الكركيشاتيون المذكورون في الألواح الأشورية، ولكن يبدو أن أولئك كانوا يستوطنون شرقي نهر دجلة. ويحتمل انه كانت ثمة مستعمرة للكركيشيين في آسيا الصغرى في فلسطين. و يقترح أحد العلماء أن الاسم يعني عبدة الإله جيش (Gesh) إله النور عند السومريين، الذي انتقلت عبادته إلي فلسطين في نحو سنة ٢٠٠٠ ق.م. كما يرجح البعض أنهم هم بنو جرجس الوارد أسمهم في نصوص أوغاريت من القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

هذا الشعب هو الذى سكن إقليم جدرا ، و هو شعب أممى وثنى و ليس من اليهود لذا كانوا يقومون بتربية الخنازير ، جاء ذكر هذا الشعب فى العهد القديم فى سفر التكوين حيث يقول الكتاب عنهم :"وَكَنْعَانُ وَلَدَ: صَيْدُونَ بِكْرَهُ وَحِثَّ وَالْيَبُوسِيَّ وَالامُورِيَّ وَالْجِرْجَاشِيَّ" (تك ١٠ : ١٥ – ١٦). و كما هو واضح هم من أبناء كنعان ، جاء اللفظ "الجرجاشى" فى الترجمة السبعينية اليونانية Γεργεσαῖον ، و هذا هو الأصل فى الإشتقاق لكل من جدرا و جراسا!!!

و يكفى للرد على ذلك الجمل المظللة باللون الاصفر (لا يذكر اين كان موطنهم - يقول يوسيفوس انه مكان غير معروف - يرى البعض – قد يكون – لكن الارجح ان – لكن يبدو – يقترح العلماء – كما يرجح البعض انهم.......) و هذا يثبت عقيدة ظنية تدحضها لغة البيان دحضا .

اما ما سوف نرد عليه فهو الاشتقاق من السبعينية ففريق العمل يخبرنا ان الترجمة السبعينية استخدمت الكلمة اليونانية γεργεσηνων كترجمة مقابلة للفظ الجرجاشين و لتفنيد ذلك علميا و لأن الاشتقاق لا يؤخذ بالشبه (و إلا كان من الاولى ان نشتق الجرجاشين من بلدة جرجا فى الصعيد المصرى فهى تحوى نفس المقطع (جرجا) او من الممكن ان تشتق من الجرشونين הגרשני فى يشوع ٢١: ٣٣ فهى ايضا كلمة قريبة منها اذا كان الاشتقاق بدون قواعد ؟!! .) ايضا نستغرب ان فريق العمل كان يخبرنا ان اصول اللغة ليس بها اشتقاق و لكن تتطور و تدرس تحت علم Philology و الان يخبرونا انها تشتق و يا ليت الاشتقاق جاء منطقيا و لتوضيح ذلك سوف اسوق لحضراتكم عددين احدهما من العهد القديم و الاخر من العهد الجديد و نقارن بين التحليل اللغوى للعددين :

تكوين ١٥: ٢١

Gen 15:21

(SVD) والاموريين والكنعانيين و**الجرجاشيين** واليبوسيين».

(KJV+) And the Amorites,[567] and the Canaanites,[3669] and the **Girgashites,[1622]** and the Jebusites.[2983]

(HOT+)ואת[853] האמרי[567] ואת[853] הכנעני[3669] ואת[853] **הגרגשי[1622]** ואת[853] היבוסי׃[2983]

H1622

גּרגּשׁי

girgâshîy

ghir-gaw-shee'

Patrial from an unused name (of uncertain derivation); a *Girgashite*, one of the native tribes of Canaan: - Girgashite, Girgasite.

(LXX) καὶ τοὺς Αμορραίους καὶ τοὺς Χαναναίους καὶ τοὺς Ευαίους καὶ τοὺς **Γεργεσαίους** καὶ τοὺς Ιεβουσαίους.

(Brenton) and the Amorites, and the Chananites, and the Evites, and the **Gergesites**, and the Jebusites.

(FDB) et l'Amoréen; et le Cananéen, et le **Guirgasien**, et le Jébusien.

(Vulgate) et Amorreos et Chananeos et **Gergeseos** et Iebuseos

متى ٨: ٢٨

Mat 8:28

(SVD)ولما جاء إلى العبر إلى كورة **الجرجسيين** استقبله مجنونان خارجان من القبور هائجان جدا حتى لم يكن أحد يقدر أن يجتاز من تلك الطريق.

(ALAB)ولما وصل يسوع إلى الضفة المقابلة، في بلدة **الجدريين**، لاقاه رجلان تسكنهما الشياطين، كانا خارجين من بين القبور، وهما شرسان جدا حتى لم يكن أحد يجرؤ على المرور من تلك الطريق.

(2SVD)ولما جاء إلى العبر إلى كورة **الجرجسيين** استقبله مجنونان خارجان من القبور هائجان جدا حتى لم يكن أحد يقدر أن يجتاز من تلك الطريق.

(GNA)ولما وصل يسوع إلى الشاطئ المقابل في ناحية **الجدريين** استقبله رجلان خرجا من المقابر، وفيهما شياطين. وكانا شرسين جدا، حتى لا يقدر أحد أن يمر من تلك الطريق.

(JAB)ولما بلغ الشاطئ الآخر في ناحية الجدريين، تلقاه رجلان ممسوسان خرجا من القبور، وكانا شرسين جدا حتى لا يستطيع أحد أن يمر من تلك الطريق.

(GNT-BYZ+) και[2532 CONJ] ελθοντι[2064 V-2AAP-DSM] αυτω[846 P-DSM] εις[1519 PREP] το[3588 T-ASN] περαν[4008 ADV] εις[1519 PREP] την[3588 T-ASF] χωραν[5561 N-ASF] των[3588 T-GPM] **γεργεσηνων**[1086 N-GPM] υπηντησαν[5221 V-AAI-3P] αυτω[846 P-DSM] δυο[1417 A-NUI] δαιμονιζομενοι[1139 V-PNP-NPM] εκ[1537 PREP] των[3588 T-GPN] μνημειων[3419 N-GPN] εξερχομενοι[1831 V-PNP-NPM] χαλεποι[5467 A-NPM] λιαν[3029 ADV] ωστε[5620 CONJ] μη[3361 PRT-N] ισχυειν[2480 V-PAN] τινα[5100 X-ASM] παρελθειν[3928 V-2AAN] δια[1223 PREP] της[3588 T-GSF] οδου[3598 N-GSF] εκεινης[1565 D-GSF]

(HNT) ויהי כבאו אל־עבר הים אל־ארץ **הגדרים** ויפגשוהו שני אנשים אחוזי שדים יצאים מבתי הקברות והמה רגזנים מאד עד אשר לא־יכל איש לעבר בדרך ההוא:

(KJV+) And[2532] when he[846] was come[2064] to[1519] the[3588] other side[4008] into[1519] the[3588] country[5561] of the[3588] **Gergesenes,**[1086] there met[5221] him[846] two[1417] possessed with devils,[1139] coming[1831] out[1537] of the[3588] tombs,[3419] exceeding[3029] fierce,[5467] so that[5620] no[3361] man[5100] might[2480] pass[3928] by[1223] that[1565] way.[3598]

(FDB) Et quand il arriva à l'autre rive, dans le pays des **Gergéséniens**, deux démoniaques, sortant des sépulcres, vinrent à sa rencontre; et ils étaient très-violents, en sorte que personne ne pouvait passer par ce chemin-là.

(Vulgate) et cum venisset trans fretum in regionem **Gerasenorum** occurrerunt ei duo habentes daemonia de monumentis exeuntes saevi nimis ita ut nemo posset transire per viam illam

و دعونا بدلا من الشرح نقارن بين هذين العددين فى صورة جدول يوضح هل الجرجاشين فى العهد القديم هى تعنى الجرجسين فى العهد الجديد ام لا :

العدد	العبرية	اليونانية	الانجليزية	الفرنسية	اللاتينية
تكوين ١٥: ٢١	**הגרגשי**	**Γεργεσαίους**	**Girgashites**	**Guirgasien**	**Gergeseos**
متى ٨: ٢٨	**הַגִּרְגָּשִׁים**	**γεργεσηνων**	**Gergesenes**	**Gergéséniens**	**Gerasenorum**

احب ان انوه ان الكلمة العبرية הַגִּרְגָּשִׁיִּים فى متى ٨: ٢٨ هى من موقع اهداه لنا احد المشرفين النصارى فى احد المنتديات الشتامه و هو يخالف ترجمة HNT التى تترجمها الى الجدريين و لأنه يحتوى اللفظ العبرى المقابل للجرجسين فقد اثرنا استخدام الكلمة منه :

http://jer-31.com/Luke/Luke08.htm#ahg

و الان و بعد هذة المقارنة نسئل سؤال هام و حيوى :

هل هناك لغويا اى علاقة بين هاتين اللفظتين بعدما وضحناهم من الترجمات المختلفة ؟ و هل كل هذة الترجمات من لغات عدة لم تفهم ان هاتين اللفظتين واحده ؟ و هل هناك مجال للاشتقاق المنطقى او العلمى هنا ؟

و دعونا نسوق ادلة تثبت عكس ذلك :

اولا من كتاب اهل الكتاب نفسه يخبرنا مكان الجرجاشيين بصورة تقريبيه فى يشوع ٢٤: ١١ :

يشوع ٢٤: ١١

Jos 24:11

(SVD)ثم عبرتم الأردن وأتيتم إلى أريحا. فحاربكم أصحاب أريحا: الأموريون والفرزيون والكنعانيون والحثيون والجرجاشيون والحويون واليبوسيون, فدفعتهم بيدكم.

(ALAB)ثم اجتزتم نهر الأردن وحاصرتم أريحا، فتصدى لكم أصحابها الأموريون والفرزيون والكنعانيون والحثيون والجرجاشيون والحويون واليبوسيون، فأسلمتهم إليكم.

(GNA)ثم عبرتم الأردن وجئتم إلى أريحا، فحاربكم أهلها والأموريون والفرزيون والكنعانيون والحثيون. والجرجاشيون والحويون واليبوسيون، فأسلمتهم إلى أيديكم

(JAB)ثم عبرتم الأردن ووصلتم إلى أريحا، فحاربكم أهل أريحا، الأموريون والفرزيون والكنعانيون والحثيون والجرجاشيون والحويون واليبوسيون، فأسلمتهم إلى أيديكم.

(KJV+) And ye went over[5674 (853)] Jordan,[3383] and came[935] unto[413] Jericho:[3405] and the men[1167] of Jericho[3405] fought[3898] against you, the Amorites,[567] and the Perizzites,[6522] and the Canaanites,[3669] and the Hittites,[2850] and **the Girgashites,[1622]** the Hivites,[2340] and the Jebusites;[2983] and I delivered[5414] them into your hand.[3027]

(HOT+) ותעברו [5674] את [853] הירדן [3383] ותבאו [935] אל [413] יריחו [3405] וילחמו [3898] בכם בעלי [1167] יריחו [3405] האמרי [567] והפרזי [6522] והכנעני [3669] והחתי [2850] **והגרגשי [1622]** החוי [2340] והיבוסי [2983] ואתן [5414] אותם [853] בידכם: [3027]

(LXX) καὶ διέβητε τὸν Ιορδάνην καὶ παρεγενήθητε εἰς Ιεριχω· καὶ ἐπολέμησαν πρὸς ὑμᾶς οἱ κατοικοῦντες Ιεριχω, ὁ Αμορραῖος καὶ ὁ Χαναναῖος καὶ ὁ Φερεζαῖος καὶ ὁ Ευαῖος καὶ ὁ Ιεβουσαῖος καὶ ὁ Χετταῖος καὶ ὁ **Γεργεσαῖος**, καὶ παρέδωκεν αὐτοὺς κύριος εἰς τὰς χεῖρας ὑμῶν.

(Brenton) And ye crossed over Jordan, and came to Jericho; and the inhabitants of Jericho fought against us, the Amorite, and the Chananite, and the Pherezite, and the Evite, and the Jebusite, and the Chettite, and **the Gergesite**, and the Lord delivered them into our hands.

(FDB) Et vous passâtes le Jourdain, et vous vîntes à Jéricho; et les hommes de Jéricho, et L'Amoréen, et le Phérézien, et le Cananéen, et le Héthien, et le **Guirgasien**, le Hévien, et le Jébusien, vous firent la guerre, et je les livrai en votre main;

(Vulgate) transistisque Iordanem et venistis ad Hiericho pugnaveruntque contra vos viri civitatis eius Amorreus et Ferezeus et Chananeus et Hettheus et **Gergeseus** et Eveus et Iebuseus et tradidi illos in manus vestras

و تؤكد ذلك الموسوعة اليهودية :

http://www.jewishencyclopedia.com/view.jsp?artid=245&letter=G

One of the nations which possessed the land of Canaan before the Israelitish conquest. In Hebrew the name occurs only in the singular and with the definite article. In Gen. x. 16 and I Chron. i. 14 "the Girgashite" is mentioned as the fifth son of Canaan, while in other passages (Gen. xv. 21; Deut. vii. 1; *et al.*) the name designates the whole tribe. **The territory of the Girgashites has never been exactly located; the only certainty is that it lay west of the Jordan (Josh. xxiv. 11).** Josephus says ("Ant." i. 6, § 2) that in his time nothing was known of the Girgashites save the name

الترجمة التفسيرية :

إحدى الأممِ التي سيطرت على أرضَ كنعان قبل غزو Israelitish. في العبريِه الاسمِ ياتى فقط بصيغة المفرد وبأداةِ التعريف. فى Gen. x. 16 و I Chron. i. 14 "ذكر " Girgashite على اساس انه الإبن الخامس لكنعان، بينما في االاعداد الأخرى (Gen. xv. 21; Deut. vii. 1; et al.)؛ اطلق هذا الاسم على القبيلةَ بكاملها . أرض Girgashites لم يتم ابدا تحديد موقعها بالضبط . إنّ الحقيقةَ الوحيدةَ المؤكدة انها تقع غرب الأردن (Josh. xxiv. 11) . اقر Josephus فى ("Ant." i. 6, § 2) انه لم يعرف فى عصره شئ يسمى Girgashites .

وكما ترى الموسوعة اليهودية تؤكد ان ارض الجرجاشيين بصفه عامه لم تحدد ابدا و اقصى ما يمكن استنتاجه هى انها غرب الاردن و ذلك بناء على سفر يشوع ٢٤: ١١

و سوف اوكد هذة المعلومه الكتابيه من موقع هام استدل به فريق العمل فى اول خريطه ساقها لنا :

الخريطة الأولى

و هى مأخوذة عن الرابط التالى

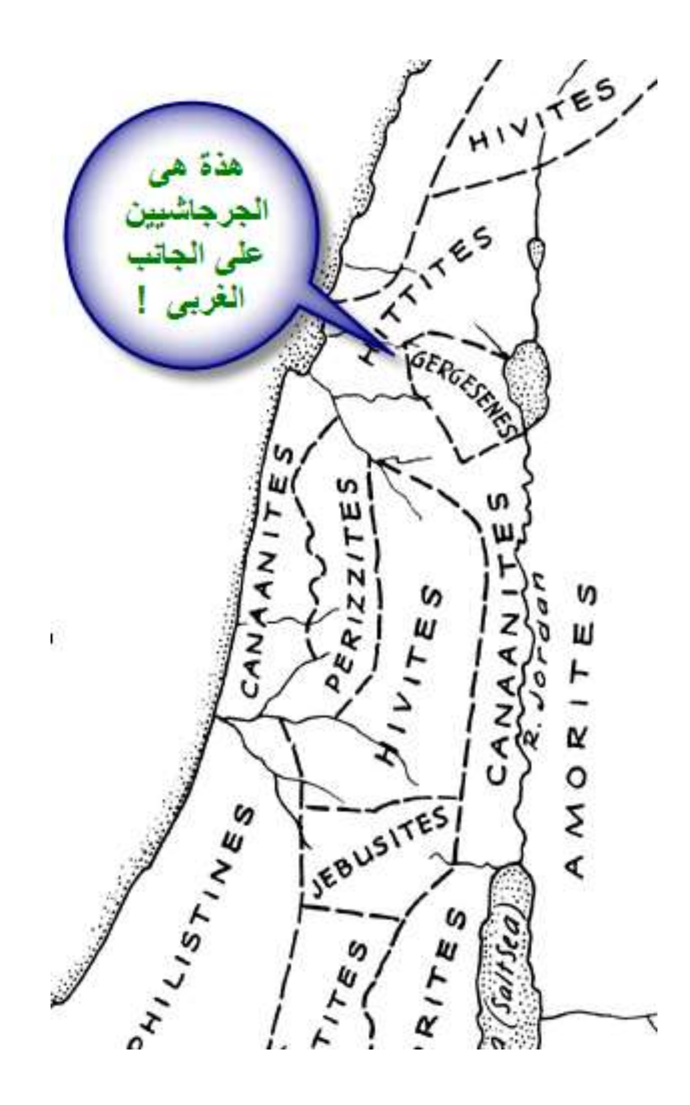
http://www.bible-history.com/geography/ancient-israel/gergesa.html

و هذة هى الخرائط التى سوف نستدل منها :

http://www.bible-history.com/map-israel-joshua/index.html



http://www.bible-history.com/maps/canaanite_nations.html



<u>ليس ذلك فسحب بل ان الجرجاشيين كما يخبرنا التقليد اليهودى قد غادروا المنطقة تماما الى افريقيا بعد ان استولى عليها اليهود و لذلك لا يمكن ان تسمى هذة المنطقة بإسمهم من جانبين اولهما ان اليهود لا يمكن ان يسموا بلدة اخرجوا اهلها منها بإسم الذين اخرجوهم و هذا معروف جدا عن اليهود و ثانيا ان الجرجاشيين قد غادروا هذة المنطقة الى افريقيا كما ذكرنا سابقا منذ زمن بعيد فكيف يطلق اسمهم على المنطقة ايام متى ؟ و هذة هى الدلائل على مغادرتهم المنطقة :</u>

http://www.mazzaroth.com/ChapterFour/KingScorpion.htm

Girgashites (Heb. ***Girgashiy****, ghir-gaw-shee'*, patrial from an unused name (of uncertain derivation), one of the seven tribes conquered by Joshua (Deut. 7:1), as descendants of Ham (Gen. 10:15-16), **<u>tradition says they fled to Africa</u>**.

http://wikinoah.org/index.php/Girgashite_Nation

Inhabitants of the Holy Land (Genesis 15:21). **According to tradition, they left the Holy Land before the Israelite invasion and settled in Africa** (Yerushalmi, Shabbath 6:31; Rashi on Exodus 33:2, 34:11).

http://books.google.com.eg/books?id=K863CGLVVK0C&pg=PA395&dq=Girgashites&lr=&hl=en&sig=ee5OGlCQ0JE1SlsswpMsRRFEDg4

The Talmud of the Land of Israel, Volume 5

By Alan Jeffery Avery-Peck

111. At Deut. 7:1, Josh. 3:10, and Josh. 24:11, the Girgashites are mentioned among the nations the Israelites will fight and drive out of the land. At Josh. 11:3, by contrast, the Girgashites are not mentioned at all. Apparently on this basis, Samuel bar Nahman reasons that the Girgashites left the land.

http://books.google.com.eg/books?id=zs68MEKKJ6MC&pg=PA545&dq=Girgashites&lr=&hl=en

The Hebrew People: Or, The History and Religion of the Israelites, from the ...

By George Smith

According to the Jewish commentaries of R. Nachman, one of these nations "was the Girgashites, who retired into Africa, fearing the power of God." And Procopius, in his History of the Vandals, mentions an ancient inscription, in Mauritania Tingitana, stating, "We are Canaanites flying from the face of Joshua, the son of Nun, the robber." Whatever importance may be attached to these statements, it is certain that the Girgashites are included in the list of the seven devoted nations, either to be driven out or destroyed by the Israelites. Gen. xv, 20, 21; Deut. vii, 1; Joshua iii, 10; xxiv, 11. It is also a fact, that the name of this people is not found in the enumeration of those nations which were to be utterly destroyed, (Deut. xx, 17,) although the other six are specially set forth; nor does it occur among the names of those among whom, in disobedience to the Divine command, the Israelites lived and intermarried. So that, while the sacred text says that two tribes were driven out by the hornet, and African tradition alleges that one of these, at least, found refuge in the country around the Phenician colony of Carthage, Jewish tradition defines the people thus expelled as the Girgashites; and all this appears to be confirmed by the fact, that, although this was one of the doomed nations, it does not appear to have been entirely destroyed, nor yet to have remained in the land.

http://books.google.com.eg/books?id=TGOFJ21DIUIC&pg=PA263&dq=Girgashites&lr=&hl=en

A New Analysis of Chronology and Geography, History and Prophecy: In which ...

By D.D. William Hales

SACRED CHRONOLOGY. 263

the Jewish commentaries of *R. Nachman*, was "the nation of the *Girgashites*, who retired into *Africa*, fearing the power of God." And *Procopius*, in his history of the *Vandals*, mentions an ancient inscription in *Mauritania Tingitana*, stating, that "the inhabitants had fled thither from the face of *Joshua*, the son of *Nun*." This account accords with Scripture, in which, though the *Girgashites* are included in the general list of the seven devoted nations either to be *driven out* or *destroyed* by the *Israelites*, Gen. xv. 20, 21; Deut. vii. 1; Josh. iii. 10; xxiv. 11; yet they are omitted in the list of those to be utterly destroyed, Deut. xx. 17; and among whom, in neglect of the divine decree, the *Israelites* lived, and intermarried, Judg. iii. 1—6. That the name of the *Girgashites*, however, was not extirpated, we may collect from the *Gergesenes*, in our Saviour's time, inhabiting the same country, Matt. viii. 28.

http://books.google.com.eg/books?id=scIPAAAAYAAJ&pg=PA360&dq=Girgashites&lr=&hl=en

The Popular Cyclopadia of Biblical Literature: Condensed from the Larger Work

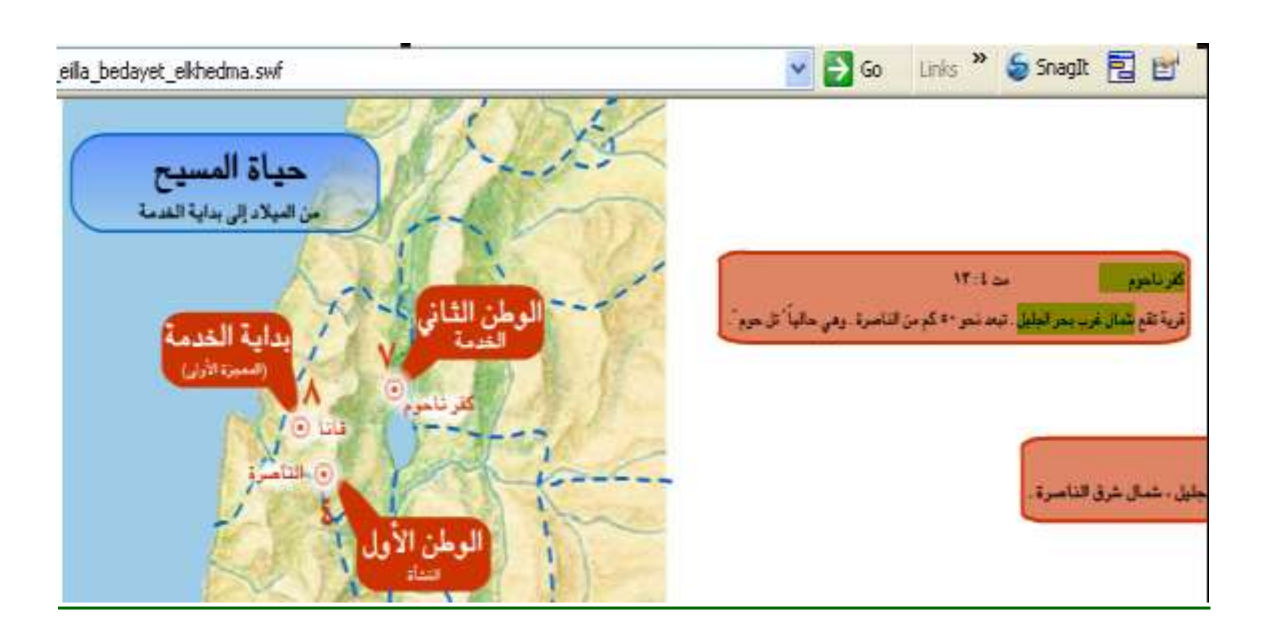
By John Kitto, James Taylor

GIRGASHITES, one of the families of Canaan, who are supposed to have been settled in that part of the country which lay to the east of the Lake of Gennesareth.

The Girgashites are conjectured to have been a part of the large family of the Hivites, as they are omitted in nine out of ten places in which the nations or families of Canaan are mentioned, while in the tenth they are mentioned, and the Hivites omitted. Josephus states that nothing but the name of the Girgashites remained in his time. In the Jewish commentaries of R. Nachman, and elsewhere, the Girgashites are described as having retired into Africa, fearing the power of God; and Procopius, in his *History of the Vandals*, mentions an ancient inscription in Mauritania Tingitana, stating that the inhabitants had fled thither from the face of Joshua the son of Nun. The fact of such a migration is not unlikely: but we have very serious doubts respecting the inscription.

و على هذا دعونا نختبر اولا الاحداث الكتابية فى حادثة الخنازير على اساس هذة المعلومة و لنبدء بهذة الخريطة :

http://www.marnarsay.com/Map/MAPS/men_elmilad_eilla_bedayet_elkhedma.swf



كان يسوع فى كفر ناحوم قبل عبوره الى كورة الجرجسيين اوكورة الجراسيين اوكورة الجدريين كما يفهم من متى ٨: ٥ (ولما دخل يسوع كفرناحوم جاء إليه قائد مئة يطلب إليه) و ايضا من متى ٨: ١٤ (ولما جاء يسوع إلى بيت بطرس رأى حماته مطروحة ومحمومة) ثم بعد ان انهى موضوع معجزة الخنازير رجع الى بلدته ثانية كما يفهم من متى ٩: ١ (فدخل السفينة واجتاز وجاء إلى مدينته.) و اعتقد انه من الواضح انه كان فى البر الغربى من الاردن او بحيرة طبرية ثم عبر الى الجانب الشرقى الى كورة و لنفرض انها الجرجسيين (التى يفترض فريق العمل انها هى نفسها الجرجاشيين) ثم عاد الى بلدته على الجانب الغربى مره اخرى و هنا نتسائل إذا كان يشوع يخبرنا ان الجرجاشيين كانوا غرب الاردن فهل تصلح هنا الجرجاشيين ايا كانت اسم شعب او اسم ارض هذا الشعب لأن تكون هى نفسها التى اطلق عليها الجرجسيين ؟ لا اعتقد ذلك و القارىء المنصف اعتقد انه لا يستطيع ان يقتنع بذلك .

و الاهم هو ان وجود الجرجاشيين غرب الاردن او بحيرة طبرية يطيح بإقتراح و ابتكار فريق العمل من اساسه و يجعله هباء منثورا حيث ان جراسا Gerasa فى الجانب الشرقى للاردن و هكذا و رغم ان رد فريق العمل نسف إلا اننا نأبى إلا ان نكمل تفنيده امتاعا للقارىء الباحث عن الحقيقة و امعانا فى جعل الحق ابلج و الباطل لجلج كما نعرفه دائما .

و اذا كنا هنا فى معرض تفنيد الرد برمته فدعونا نختبر الامر اختبارا كتابيا اخر و لنوضح هذا من خلال الخريطة فى ايام يسوع و هى من موقع الامريكان بيبل :

http://www.americanbible.org/brcpages/diggingin-maps-palestine3



يوصف المكان الذى حدثت فيه المعجزة أنه فى مقابل الجليل حسب ما يفهم من لوقا ٨: ٢٦ (وساروا إلى كورة الجدريين التي هي مقابل الجليل) فهل جراسا Gerasa هى مقابل الجليل ؟ بالطبع هذا غير صحيح و المعروف انها فى مقابل السامرة و هذا ايضا يطيح برد فريق العمل تماما ايضا اذا سلمنا بأنها الجرجاشيين فهى ليست مقابل الجليل بل هى فى الجليل على الشاطىء الغربى كما اخبرنا يشوع ٢٤: ١١ و بهذا لا ينطبق عليها انها مقابل الجليل بعد عبور الاردن او البحيرة و هكذا نطيح بقراءة

الجرجسيين و الجرجاشيين و الجراسيين معا و يتبقى لنا الجدرين و هكذا يتبقى التحريف فى المخطوطات و الترجمات للعدد الواحد ناهيك عن الاعداد المختلفة و هذا كان هو مدار بحثنا الذى كان يجيب ان يفند فى رد فريق العمل .

و اخيرا يشير فريق العمل الى احد الحلول السحرية :

> أخيرا، نرد ادعاء الزمين عليه، فحتى لو افترضنا صحة ما قاله الخريطتين اللتين وضعهما الزميل، فإن أسماء المقاطعات العشر مختلف عليه،

> بل حتى عددهم مختلف عليه، بحسب ما تقوله الموسوعة ويكيبيديا التي يحتج بها الزميل!!!

و نحن نعرف ان عدد المقاطعات مختلف فيه بل و ان بعض الاسماء مختلف فيها و لكن نسئل فريق العمل هل جراسا Gerasa مختلف على اسمها ؟   اعتقد انها ليست من ضمن المختلف على اسمها سواء هى او جدرا . و هكذا اسقاط العام على الخاص لا ينجح اذا كان هناك مبين و موضح لحال العام و حال الخاص .

و هذا ما استخلصه فريق العمل مما سبق :

> بهذا يمكننا أن نوضح ما توصلنا له في هذه الدراسة كالتالي:
>
> كورة الجرجسيين هو ليس اسم مدينة إنما اسم الشعب الذي عاش في إقليم جدارا وتحديداً في مدينة جراسا.
> لأن متى كتب إنجيله لليهود فقد قام بتحديد القرية بداخل إقليم جدارا لأن اليهود يعرفون المنطقة جيدا.
> لأن مرقس كتب للأمميين وكذلك لوقا كما هو موضح من مقدمته، فلم يهتموا بذكر التفصيل، أي لم يذكروا بالتفصيل أين وقعت المعجزة في إقليم جدارا.
> لا يوجد مدينة اسمها " جرجسة " وإنما هذا افتراض خاطيء من اوريجانيوس ولا دليل عليه في العلم الحديث، ولا يوجد خرائط ذكرت هذه المدينة.
> الخريطتين اللتين وضعهما الزميل لا تنصان على وجود مدينة جرجسة وإنما يضعون ما افترضه اوريجانيوس ولذلك يضعون بجوارها علامة الاستفهام.
> شعب الجرجاشيين معروف لدى اليهود و هو من ضمن أبناء كنعان ابن نوح، و لكن حرف الشيما ينطق في اليونانية " س" فيذكر أنهم الجرجسيين.
> لا تناقض مطلقا، سواء بين البشيرين أو بين مخطوطات الإنجيل.

و الان للقاريء و للقمص عبد المسيح بسيط الحكم على الخلاصة التى استخلصها فريق العمل و على الاستدلالات و المراجع التى استدل بها و لن اعلق اكثر من ذلك و نرضى بحكم حضراتكم

جراسا تقع على نهر جابوك إذا هى مكان مناسب للمعجزة!!

و الان و حتى نكون قد فندنا كل النقاط التى ذكرها فريق العمل رغم عدم اهميتها فدعونا نتناول نقطة نهر جابوك و فريق العمل يستدل هنا ان جراسا Gerasa تقع على نهر جابوك و بذلك تكون ليست بعيدة عن البحار و البحيرات مما يجعلها مكان مناسب للمعجزة و دعونا نرى اولا ما هو نهر جابوك :

من خلال الكتاب :

Gen 32:22

(SVD)ثم قام في تلك الليلة واخذ امراتيه وجاريتيه واولاده الاحد عشر وعبر **مخاضة يبوق**.

(ALAB)ثم قام في تلك الليلة وصحب معه زوجتيه وجاريتيه وأولاده الأحد عشر، وعبر بهم **مخاضة يبوق**،

(GNA)وقام في الليل، فأخذ امرأتيه وجاريتيه وبنيه الأحد عشر وعبر **مخاضة يبوق**،

(JAB)وقام في تلك الليلة فأخذ امرأتيه وخادمتيه وبنيه الأحد عشر فعبر **مخاضة يبوق**.

(KJV+) And he rose up[6965] that[1931] night,[3915] and took[3947] (853) his two[8147] wives,[802] and his two[8147] womenservants,[8198] and his eleven[259, 6240] sons,[3206] and passed over[5674] (853) **the ford[4569] Jabbok.[2999]**

(32:23) (HOT+) ויקם [6965] בלילה [3915] הוא [1931] ויקח [3947] את [853] שׁתי [8147] נשׁיו [802] ואת [853] שׁתי [8147] שׁפחתיו [8198] ואת [853] אחד [259] עשׂר [6240] ילדיו [3206] ויעבר [5674] את [853] **מעבר [4569] יבק: [2999]**

H4569

מעבר מעברה

maʽăbâr maʽăbârâh

mah-ab-awr', mah-ab-aw-raw'

From H5674; a *crossing* place (of a river, a *ford*; of a mountain, a *pass*); abstractly a *transit*, that is, (figuratively) *overwhelming:* - ford, place where . . . pass, passage.

H2999

יבּק

yabbôq

yab-boke'

Probably from H1238; *pouring* forth; *Jabbok*, a river East of the Jordan: - Jabbok.

(LXX) (32:23) Ἀναστὰς δὲ τὴν νύκτα ἐκείνην ἔλαβεν τὰς δύο γυναῖκας καὶ τὰς δύο παιδίσκας καὶ τὰ ἕνδεκα παιδία αὐτοῦ καὶ διέβη τὴν διάβασιν τοῦ **Ιαβοκ**·

(FDB) Et il se leva cette nuit-là, et prit ses deux femmes, et ses deux servantes, et ses onze enfants, et passa le gué de **Jabbok**.

(Vulgate) cumque mature surrexisset tulit duas uxores suas et totidem famulas cum undecim filiis et transivit vadum **Iaboc**

و هكذا نرى ان الكتاب يصفه بمخاضة اى ماء ضحل و هذا ما يؤكده لنا الاتى :

http://www.bibleplaces.com/jabbok.htm







لاحظ معى ان
الذى يمر ب
Gerasa هو
نهاية فرع من
نهر جابوك و
هذا ما يؤكد
الوصف السابق.
نهر جابوك
Pella
Brook Cherith
Gerasa
Amathus
R. Jabbok
Antipas)
Acrabbein
Alexandrium
Phasaelis
Gadara

Fords of the Jabbok

Then Jacob took his family across the Jabbok River, but he spent the night alone on the opposite side. That night a "man" wrestled with him until daybreak. When the man touched the socket of Jacob’s hip, it was wrenched. Jacob then told the man, "I will not let you go unless you bless me." Jacob's name was changed to "Israel," and Jacob called that place Peniel, saying, "It is because I saw God face to face, and yet my life was spared" (Gen 32:30). Peniel/Penuel is the hill pictured, according to this author.

و السؤال هل يصلح مثل هذا الضحل ان يسقط فيه الفين خنزير و يغرقوا ؟ اترك الاجابة للقارىء !!

و ما ينهى موضوع نهر جابوك الذى ابتكره فريق العمل بصوره نهائية هو الاحداث التى حدثت اثناء عبور يسوع فى السفينة الى هذة الكورة كما يفهم من متى ٨: ٢٤ (وإذا اضطراب عظيم قد حدث في البحر حتى غطت الأمواج السفينة وكان هو نائما.) و السؤال الذى يطرح نفسه على فريق العمل قبل ان يطرح نفسه على غيرهم هو :

هل يمكن ان تهب هذة النوعية من الرياح فى هذا الضحل او حتى النهر وهل يستدعى عبور هذا الضحل او حتى النهر وجود سفينة و هذة الرياح تثير موجا يغطى هذة السفينة كما وصفها متى ؟ مما يؤدى الى ان يستغيث التلاميذ كما يفهم من متى ٨: ٢٥ (فتقدم تلاميذه وأيقظوه قائلين: «يا سيد نجنا فإننا نهلك!») ؟

و من الاساس من اين عبروا و الى اين ؟ هل من كفر ناحوم بلدة بطرس الى جراسا Gerasa ؟ و لتعرف هل يعقل هذا ام لا انظر الى اى خريطة من خرائط البحث فهى كثيرة و منها الكبير و الصغير و المتوسط .

و تذكروا ان هذة نقطه إضافية و ليست استدلال اساسى فنحن نعرف ان الاخرين دائما فى ردودهم يتشبثون بالاضافى تاركين الاساسى كما فعل فريق العمل متناسيا ان موضوع البحث كان هو اثبات تبديل و تغيير و تحريف الكتاب بمخطوطاته و ترجماته و نسخه المختلفه للعدد الواحد ناهيك عن الاعداد المختلفة و نشدد انه للعدد الواحد ناهيك عن تناقض الاعداد المختلفة .

و ما يثير الدهشة هو مرجعيات فريق العمل و اليك مثال اخر و هو الاستدلال من موقع لفن الموزايك (الفوسيفساء) على ان جرش من المدن العشر فهل لا يوجد لديه موقع متخصص؟ :

و انظر للخريطة التالية و التى تضع جراسا من ضمن المُدن العشر :

و يتفق معه ايضا الموقع التالى :

/http://mosaicartsource.wordpress.com/2007/01/21/pompeii-of-the-middle-east-mosaic-floors-jerash-jordan

المخطوطات

ننتقل الى جانب اخر و هو جانب المخطوطات و قد بدأ فريق العمل هذا الجانب بإفتراض اخر اقل ما يقال عنه انه سوء فهم و هو نفس ما فعله فى موضوع علامة الاستفهام التى بجانب جرجسة و هذة المره يقول :

> و رغم ان الزميل إعتمد فى وضعه لمقاله على النص السكندرى ، و قال صراحةً انه يريد ان يُخاطب منهج القمص عبد المسيح بسيط ابو الخير و ليس منهج تلاميذه – و يقصدنا نحن – فى أُصولية انواع النصوص ، إلا انه غض البصر القياسية الكتابية ISBE فى رفض ويستكوت و هورت – عمودى النص السكندرى – لقراءة النص المُستلم "جرجسيين" ، فرفض هذه القراءة يُطيح بمقال الزميل و يضعه خارج مشروعية النقاش!!!

و هذا ملخصة اننا اعتمدنا النص السكندرى فقط و ان هذا هو منهج القمص عبد المسيح بسيط خلافا لتلاميذه و لكن الذى نعرفه لأول مره ان كلا منهما يرفض النصوص الاخرى و قد يكون فهمنا خاطئا و نرجوا ان يكون كذلك اما من أين استدل فريق العمل على اننا اعتمدنا النص السكندرى فقط فمن خلال هذا الاقتباس :

فيقول الزميل:

"و اتفاقًا مع القس عبد المسيح بسيط في كتابه (الكتاب المقدس يتحدى نقاده و القائلين بتحريفه) حيث قال في صفحة ١٧٢) وذلك إلى جانب المخطوطات التي تضم العهد الجديد كاملا وعلى رأسها المخطوطات الإسكندرية والسينائية والفاتيكانية والتي ترجع إلى النصف الأول من القرن الرابع35 - 325) م) والتي يجمع العلماء على إنها تمثل النص الأصلي كما يجمعون على سلامتها وصحتها .) و إذا كان القس عبد المسيح بسيط يقر ذلك على عكس بعض تلاميذه الذين يقللون من اهمية النص السكندري بصورة عامه مؤكدين على صحة النص البيزنطي و هذا يخالف القاعدة التي اقرها ايضا القس عبد المسيح بسيط في كتابه نفسه و كتب اخري كثيرة حيث قال في نفس الصفحة (وقد توصل العلماء نتيجة لدراستهم الدقيقة والمتأنية إلى قاعدة جوهرية هي انه " كلما كانت المخطوطة أقدم كانت أدق وأصح ") و لكننا سنتبع كلام القس عبد المسيح بسيط و نترك أمر تلاميذه له فهذة امور بين الاستاذ و تلاميذه لا نتدخل فيها".

و انا اشهد القمص عبد المسيح بسيط على هذا أتفهم من خلال هذة الجمل ما فهمه فريق العمل ؟ هل الجمل غير واضحة الى هذة الدرجة ؟

و عموما فإن البحث فى النور هو اسهل من البحث فى الظلام و ان كان الذى يبحث عنه البعض هو اساسا ضائع فى الظلام .

و هذة هى دعوة فريق العمل لنا :

> فهلا و سهلا بك مُحاوراً على اساس ان النص السكندرى هو أفضل النصوص و أنقاها ، فبهذا انك تنقض مقالك من اساسه!!!!

و بصراحه انا اجدها فرصه طيبة لأوضح اننا لا نعانى من عقدة الجهل و لذلك فنحن نعرف اسس دراسة المخطوطات و لكننا ايضا نعرف ان كلمات مثل قرءاة هى مرادف لإختلاف و هى كلفظ الاكرامية الذى يتداوله الناس مرادفا للرشوة و لكننا ان شاء الله سوف نضع الالفاظ فى إطار مفاهيمها حتى و ان كان المسمى انيقا . فسوف نجعل الاخر يغير الجملة المعتاده

من مجرد ترجمات الى ترجمات مغيره او مبدله او محرفة و سوف نجعل من يتناول امر المخطوطات يفهم ان المخطوطه هى نسخة يدوية و معنى ذلك انها تبقى نسخة أى من المفترض انها طبق الاصل الذى هو فى الاساس ضائع و لكننا سنقبل ان تكون طبق الاصل مع النسخ الاخرى و إلا لا تكون مخطوطات بل كتب و اسفار اخرى او كتب و اسفار مغيرة او كتب و اسفار مبدله او كتب و اسفار محرفة .

يبدئنا فريق العمل بخطأ و إن كان الكل خاطىء إلا انه خطأ شديد حيث ان النص جاء يملاء الشاشة و يبدأ بكلمات شديدة الوضوح KATA MAPKON رغم انه استهل كلامه بأنه سوف يعرض نص ويستكوت و هورت لانجيل متى KATA MATΘAION موضحا كلمة الجدريين فهل الفرق بين بين مرقس و متى غير واضح الى هذا الحد ؟ ام ان فريق العمل لا يرى داعى لإهدار ساعات من وقته للدفاع عن الكتاب بطريقة اكثر دقة ؟ مما يؤدى الى صعوبة فهم حدوث خطأ مثل هذا و لكن لا عليك يا فريق العمل و فى المرات القادمه ليكن الصبر و العلم هو سلاحك :

و هذا نص ويستكوت و هورت ، النص الأول تمثيلاً للنص السكندرى يضع النص فى متى "الجدريين" مما يُنهى النقاش تماماً [٤] :

ψας ἔλεγεν Βλέπω τοὺ ... ὅτι ὡς δένδρα ὁρῶ
25 περιπατοῦντας. εἶ ... χεῖρας ἐπὶ τοὺς
ὀφθαλμοὺς αὐτο ... έστη, καὶ ἐνέ-
26 βλεπεν ⸀τηλαυγ ... ν αὐτὸν εἰς
οἶκον αὐτοῦ λέγ ... λθῃς.
27 Καὶ ἐξῆλθεν ὁ ... αὐτοῦ εἰς τὰς
κώμας Καισαρίας τῆς ... τῇ ὁδῷ ἐπηρώτα
τοὺς μαθητὰς αὐτο ... έγων αὐτοῖς Τίνα με λέγουσιν οἱ
28 ἄνθρωποι εἶναι; ... δὲ εἶπαν αὐτῷ λέγοντες ὅτι Ἰωάνην
τὸν βαπτιστή ..., καὶ ἄλλοι Ἠλείαν, ἄλλοι δὲ ὅτι εἷς τῶν
29 προφητῶν. καὶ αὐτὸς ἐπηρώτα αὐτούς Ὑμεῖς δὲ τίνα με
λέγετε εἶναι; ἀποκριθεὶς ὁ Πέτρος λέγει αὐτῷ Σὺ εἶ ὁ

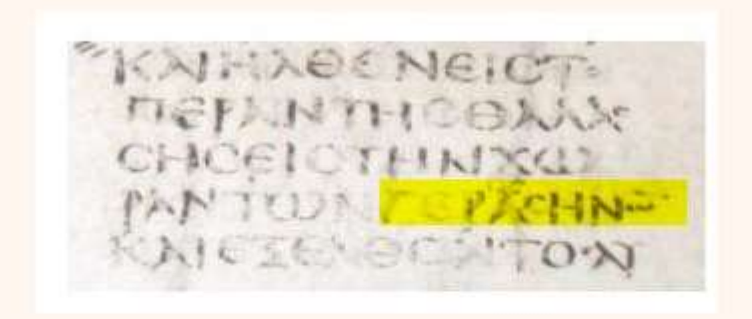
ثم يبدأ فريق العمل فى سرد عدد هائل من الترجمات لمتى المعتمده على النص السكندرى مهدرا مساحة من صفحة المنتدى ليست بالقليلة .

ثم يتحفنا بهذة الجمله التى اصبحت غير ذات معنى بعد ان تناولناها بالتفنيد سابقا :

اما عن وضع النص البيزنطى للفظ "الجرجسيين" فقد ناقشناه قبلاً و بينا انها ليست اسم مدينة بل انها جراسا فى جدرا و التى يسكنها الجرجاشيين – الجرجاسيين.

اما بالنسبة لمرقس فيستمر فريق العمل فى ان يلزمنا بما لم نلزم به انفسنا كالتالى :

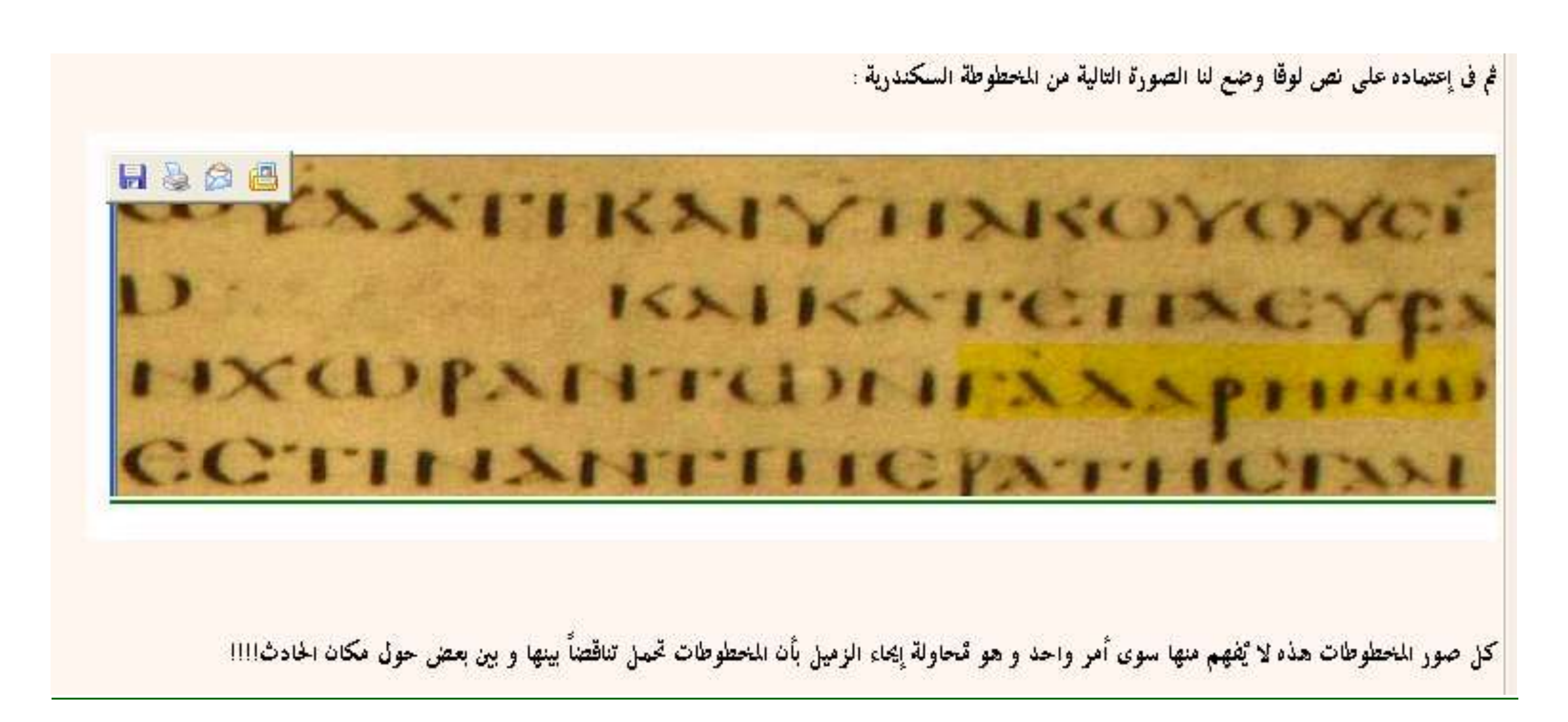
و إذا أتينا لنص مرقس ، فنرى الزميل يتناقض تماما مع نفسه ، فبينما أعلن رفضه لمناقشة النص البيزنطى نراه يحتج بالمخطوطة السكندرية و التى تمثل النص البيزنطى فى الأربعة اناجيل ، و نسى او تناسى انه قرر إعتماد منهج الأب عبد المحير بالفعل هو ان الزميل وضع لنا صورة المخطوطة السينائية التالية :



و التى تؤكد قول النص السكندرى على قراءة جراسيين!!!!!!! ثم بعد هذا يأتى ايضا ليوافق صحة قراءة النص البيزنطى فى مخطوطة واشنطن و التى تمثل النص الغربى!!!!!! ولا ندرى لما هذا التناقض الرهيب و العجيب!!!!

وكما ترى فإن نقد فريق العمل لنا بأننا نقارن النص السكندرى مع النص البيزنطى و اتهامه لنا اننا نرفض النص البيزنطى و نحن نقول اقرأ يا فريق العمل مره اخرى ما اعتمدناه من كتاب القمص عبد المسيح بسيط ملزمين به انفسنا و هى قاعدتين اولهما ان المخطوطه الفاتيكانية و السينائية و السكندرية هم اصح المخطوطات و أكثرهم تمثيلا للنص الاصلى و ثانيا ان اقدم المخطوطات هى اصحها هذا ما الزمنا به انفسنا و حتى اننا قلنا اننا سوف نتبع هذة المخطوطات بمخطوطات اخرى لتعم الفائدة و إن كنت تعتقد يا فريق العمل أننا سنعتمد نوع من انواع النصوص رافضين النوع الأخر كما تفعل انت فأنت مخطأ يا فريق يا عمل لأننا سوف نقارن النسخ المختلفة و التى تسمى مخطوطات بكل انواع نصوصها سواء السكندرى او البيزنطى او الغربى او المختلط او ايا كان نوعه مظهرين تحريفها و إن كان تحت مسمى قراءات و مصطلح قراءة فى الاساس له مفهوم اضيق مما يستعمله مبررى التحريف و لكنه يصبح شماعه يعلق عليها البعض ما يريد من تبريرات لتحريفات الكتاب و لن تنتابنا عقدة الجهل كما يحدث للبعض حيث يخاف ان يطلق على المخطوطة نسخة او القراءة اختلاف مع معرفتنا بما تعنيه القراءة جيدا و لكن ليس هنا موضع التفصيل .

اما عن لوقا فيقول فريق العمل :


ثم فى إعتماده على نص لوقا وضع لنا الصورة التالية من المخطوطة السكندرية :

كل صور المخطوطات هذه لا يُفهم منها سوى أمر واحد و هو محاولة إيحاء الزميل بأن المخطوطات تحمل تناقضاً بينها و بين بعض حول مكان الحادث!!!!

ماذا سوف تعنى المخطوطات التى تحوى اسماء متضاربه لمكان حدوث حادثة واحده فى وقت واحد إلا ان تعنى التحريف يا سيادة فريق العمل .

و بعد ان يعرض فريق العمل ملخص القراءت لمتزجر و الذى عرضناه فى معرض بحثنا و يقبله شاهدا و يصفه بأنه اكبر عالم للنص السكندى فى العصر الحديث:

و لكننا لا نسير وراء اهواء ، بل نتبع البحث العلمى أينما كان ، و فى سبيل ردنا على الزميل سنضع شهادة أكبر عالم للنص السكندرى فى العصر الحديث و هو بروس ميتزجر!!!!

لدينا ثلاثة نصوص تتكلم عن هذه المعجزة ، تقول النصوص :

١-"وَلَمَّا جَاءَ إِلَى الْعَبْرِ إِلَى كُورَةِ الْجِرْجَسِيِّينَ اسْتَقْبَلَهُ مَجْنُونَانِ خَارِجَانِ مِنَ الْقُبُورِ هَائِجَانِ جِدّاً حَتَّى لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ يَقْدِرُ أَنْ يَجْتَازَ مِنْ تِلْكَ الطَّرِيقِ." (مت ٨ : ٢٨).
٢-"وَجَاءُوا إِلَى عَبْرِ الْبَحْرِ إِلَى كُورَةِ الْجَدَرِيِّينَ." (مر ٥ : ١).
٣-"وَسَارُوا إِلَى كُورَةِ الْجَدَرِيِّينَ الَّتِي هِيَ مُقَابِلَ الْجَلِيلِ." (لو ٨ : ٢٦).

و هنا يجب ان تعلم ، ان قراءات القرية التى حدثت بها المعجزة لا تخرج عن الثلاث قراءات التى تكلمنا عنهم سابقاً ، و يضعهم بروس ميتزجر فى جدول كالتالى [٥] :

	Γαδαρηνῶν	Γερασηνῶν	Γεργεσηνῶν
Mt 8.28	(א*) B C^{txt} (Δ) Θ syr$^{s.p.h}$	it vg cop^{sa} syr$^{hmg\ 2}$	א^{c} C^{mg} K L W f^{1} f^{13} cop^{bo}
Mk 5.1	A C K f^{13} syr$^{p.h}$	א* B D it vg cop^{sa}	א^{c} L Δ Θ f^{1} syr$^{s.hmg}$ cop^{bo}
Lk 8.26	A K W Δ^{gr} Ψ f^{13} syr$^{c.s.p.h}$	p^{75} B D it vg cop^{sa}	א L X Θ f^{1} cop^{bo}

و بناء على ان القراءة شيء حضاري و لفظ يطلق فى علم المخطوطات و لا يعلمه الا المتخصصين لم يجد فريق العمل غضاضه فى ان يقول :

ثم بعد ان شرح الموقف ، رجح هو واللجنة لإنجيل متى قراءة "الجدريين" ، ثم فى تعليقه على الشاهد فى مرقس رجح هو و اللجنة قراءة "جراسيين" [٦]

و ايضا فى تعليقه على الشاهد فى لوقا رجح هو و اللجنة قراءة "جراسيين" [٧]!!!

و نحن نفهم انه عندما تجتمع لجنة و تدرس ثم ترجح فهذا يعنى ان هناك قراءة اخرى رجحت عليها تلك القراءة مما يعنى ايضا ان هناك مخطوطات تحتوى لفظة (قراءة) خاطئة و اخرى تحتوى لفظة (قراءة) يرجح انها اصح من الاخرى و هذا اعتراف ضمنى بالتحريف .

ثم يتحفنا فريق العمل بجمله خطيره كالتالى :

و يجب ان نعى هنا ، أنه اى كانت القراءة الصحيحة لأى من الثلاث ، فإنهم جميعا يُشيرون الى مكان واحد و بلدة واحدة ، و ليس الى ثلاث اماكن او الى ثلاث بلدات مختلفة!!!

و إن اعتبرنا ان هذة الجملة قبل الشرح كانت ذات معنى رغم ان تعبير أيا كانت القراءات الصحيحة تعبير سيء جدا فى معناه فالان قد فرغت من اى معنى الا معنى الاعتراف بالتحريف .

و حتى عندما ساق فريق العمل استدلال بأشخاص لم نجد إلا استشهاد ضد ما يقول او لا نجد شيء البتة :

و يتفق معنا الأب القس مكسيموس وصفي قائلا [8]": جرجسيين (جدريين): وهي منطقة جدرا الحالية على بعد عشرة كيلومترات ونصف جنوبي شرق بحيرة الجليل عند مصب أحد الأنهار ومنها ترى البحيرة، وفيها جبال صحراوية تشتهر بعيونها الساخنة، وفي هذه المنطقة أبرأ المسيح الرجل الذي تسلط عليه الشيطان (مت٨: ٢٨، مر٥: ١، لو٨".(26 :

و كذلك تفسير بنيامين بنكرتن حيث يقول :" «كورة الجرجسيين» سُميت كذلك نسبة إلى «جرسة» مدينة على شاطئ بحر طبرية. والجرجسيين في الغالب هم بقايا الجرجاشيين الذين كانوا من أمم كنعان (تكوين ١٥:٢١). فمتّى الذي يكتب لليهود سمى الكورة باسمها المعروف لهم من تاريخهم القديم (يشوع ٣:١٠). أما مرقس ولوقا إذ أنهما يكتبان للأُمم فسمياها «كورة الجدريين» نسبة إلى «جدرة» عاصمة الكورة وهي إحدى مُدن تلك الكورة العشرة. وكان مُعظم سُكانها من الأمم (مرقس".(20:5

فكما ترى الاب القس ماكسيموس لم يذكر اى شيء الا انه وضع فقط كلمة الجدريين بين قوسين بعد كلمة جرجسين و بنايمين بنكرتن يقول بوجود جرسة و نسبة الجرجسيين اليها و هو ما يفنده فريق العمل مهدرا نص الرد على ذلك فهلا استدللت بما يخدم فكرتك يا فريق العمل بدلا من اهدار المساحات السيرياليه و الفكرية ؟.

اما الطرفة فجاءت فى نهاية البحث هكذا :

فنقول له ، بالأولى كنت تقول انه من المستحيل ان تدخل الشياطين فى الخنازير!!! و بالأولى كان بك إنكار الإعجاز نفسه الذى قام به السيد المسيح!!! و بالأولى كان الأجدر بك ان تنكر مفهوم الإعجاز من الأساس!!!

فالسيد المسيح له كل المجد هو القادر على فعل كل شيء ، و بما ان الزميل سلم بحدوث الإعجاز فكيف له ان ينكر حدوث الإعجاز فى وصول الخنازير الى البحير؟؟؟؟؟؟

و الرد بسيط انه لو كانت الخنازير قد طارت لذكر ذلك كاتبى الاناجيل لأنها ستكون معجزة اعظم كثيرا من اخراج الشياطين و عليك ان تتصور معى الفين خنزير يطيرون فوق رؤوس الناس و لا يكتب عنهم كاتبى الاناجيل ثم يكتبون لنا عن خروج الشياطين من مجنون على الاقل .

ثم اننا من حقنا ان نفترض فرض جدلى كما تعرف إذا كنت دارس للرياضيات و الهندسة و لكن المطلوب منا ان نثبت صحة هذا الفرض او خطئه و هكذا هو الاستدلال من كتاب اهل الكتاب نفترض بداية مثلا فى موضع البحث هذا حدوث المعجزة فإذا اثبتنا التناقض و التحريف بطلت شهادة الجميع و وجهت تهمة الشهاده الزور لشهود الزور !!!!

و فى النهاية و حتى تعم الفائدة دعونا نلخص الامر فى التالى :

ملخص الاشكالية و الرد و تفنيده

كان موضوع بحثنا الخنازير الطائرة هو اثبات تبديل و تغيير و تحريف الكتاب بمخطوطاته و ترجماته و نسخه المختلفه للعدد الواحد ناهيك عن الاعداد المختلفة

وكان نموذج ذلك هو اسم المكان الذى حدثت فيه حادثة اخراج الشياطين و ارسالها الى الخنازير التى ألقت بانفسها من فوق الجرف الى البحر (θάλασσα)

و الذى يختلف فى الترجمات و المخطوطات حتى للعدد الواحد ناهيك عن الشواهد الاربعة و يأتى إما الجدريين γαδαρηνων او الجراسيين γερασηνων او الجرجسيين γεργεσηνων بل و احيانا يأتى Γεργυστήνων او γεσηνων .

و ايضا اهتم بحثنا بالرد على كل مبررات اهل الكتاب بطوائفهم المختلفة على هذة الاشكالية .

و كان رد فريق العمل ملخص فى كلمات مكره فحواها هو :

حادثة الخنازير حدثت فى جراسا Gerasa التى هى ارض الجرجاشيين و لذلك اطلق عليها متى الجرجسيين اذا هى تعنى سكان مدينة جراسا و ليس اسم مدينة و بما ان مدينة جراسا Gerasa تتبع مدينة جدرا فلا تناقض بين الاناجيل لان متى يكتب لليهود فكتب الاسم المعروف لهم و هو الجرجسيين و مرقس و لوقا يكتبوا للامم و لذلك كتبوا اسم المقاطعة التى تتبع لها جراسا Gerasa و لان الجرجسيين هم سكان جراسا فلا تناقض ايضا بين المخطوطات .

و كان تفنيدنا لرد فريق العمل يعتمد على ان الجرجاشيين لا يمكن اشتقاقها من جراسا Gerasa و ليس لها علاقة بالجرجسيين و حتى ان كان لها علاقة فإن مكان الجرجاشيين غير محدد بالضبط و لكن يحدد حسب يشوع ٢٤: ١١ بأنه غرب الاردن او بحيرة طبرية مما يجهض ابتكار فريق العمل بأن مكان سكنى الجرجاشيين هو مكان مناسب للحادثة او ان مكان سكناهم هو جراسا Gerasa مما يخالف معلومات الكتاب حسب سفر يشوع ٢٤: ١١ و إن كان يتفق مع الطفل صالح او سمره و ليس ذلك فحسب بل انه يخالف وصف الكتاب لمكان حدوث الحادثة حيث انه وصفه بأنه مقابل الجليل حسب لوقا ٨: ٢٦ (وساروا إلى كورة الجدريين التي هي مقابل الجليل) و ايضا يخالف وصف الكتاب حيث ان يسوع كان فى كفر ناحوم كما يفهم من متى ٨: ٥ (ولما دخل يسوع كفرناحوم جاء إليه قائد مئة يطلب إليه) و ايضا من متى ٨: ١٤ (ولما جاء يسوع إلى بيت بطرس رأى حماته مطروحة ومحمومة) ثم بعد ان انهى موضوع معجزة الخنازير رجع الى بلدته ثانية كما يفهم من متى ٩: ١ (فدخل السفينة واجتاز وجاء إلى مدينته.) اذا هو كان فى البر الغربى و عبر الى البر الشرقى إذا يجب ان توجد الكورة فى البر الشرقى مقابل الجليل و جراسا Gerasa توجد مقابل السامرة و ليس مقابل الجليل ايضا اثبتنا انها لا تقع ضمن حدود جدرا مما يستبعدها كمكان مقترح لحدوث الحادثة و الجرجاشيين فى البر الغربى حسب يشوع ٢٤: ١١ مما يستبعدها ايضا كمكان مقترح للحادثة و يتبقى لهم الجدريين و جرجسة و التى رفض وجودها فريق العمل بالمرة حتى انه لم يشر الى قرية Kursi و التى يسميها البعض جرجسة حتى يحل اشكالية الكتاب و بهذا فإن فريق العمل وقع فى خطأ شديد فأولا هو قد خالف الكتاب و وصفه لمكان الحادثة و بذلك لم يترك لنا حلا إلا ان نعتقد إما انه هو المصيب و فى هذة الحالة يكون كتابه محرف او ان الكتاب مصيب و هو مخطىء شديد الخطأ و بذلك فلا هو ترك للمبررين جرجسة و لا هو أتى بمكان مناسب يحل اشكالية الكتاب و ها هو الحق ابلج و الباطل لجلج كما نعهده دائما لا يستطيع الصمود أمام حجة العقل و البرهان و امام العقول الطائرة .

و تظل اشكالية الكتاب قائمة و موضوعنا مثبت و هو

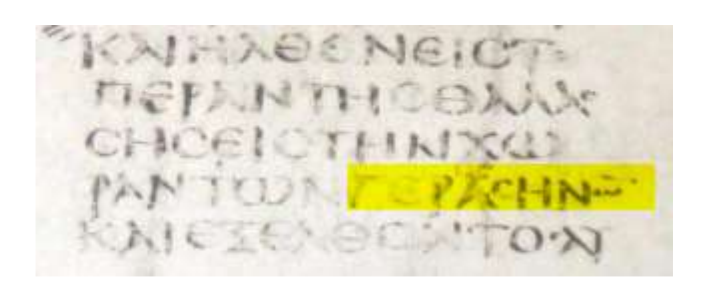
اثبات تبديل و تغيير و تحريف الكتاب بمخطوطاته و ترجماته و نسخه المختلفه للعدد الواحد ناهيك عن الاعداد المختلفة

و ها هى الصور تدل على ذلك :

مرقس ٥: ١

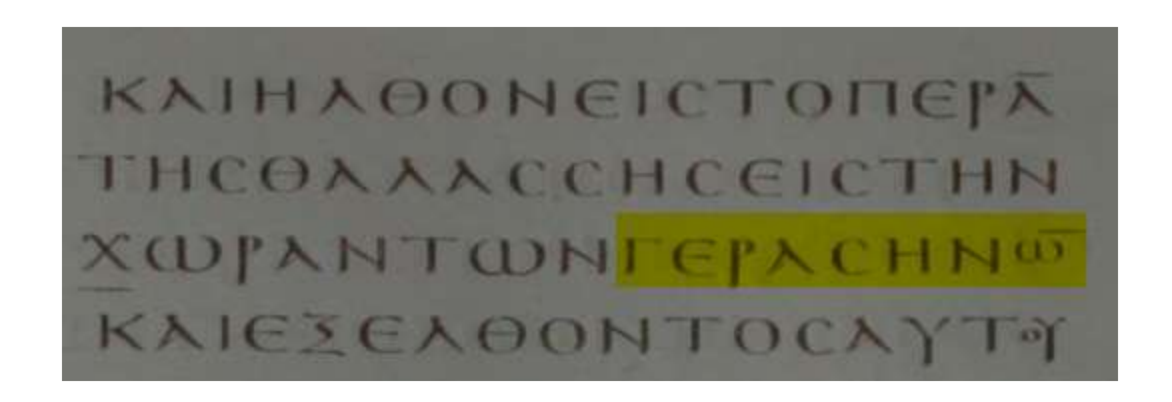
هذة صورة المخطوطه السينائيه :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=62&u=11492097



كما ترى هنا الكلمه هى γερασηνων اى جراسيون (اهل بلدة جرسا)

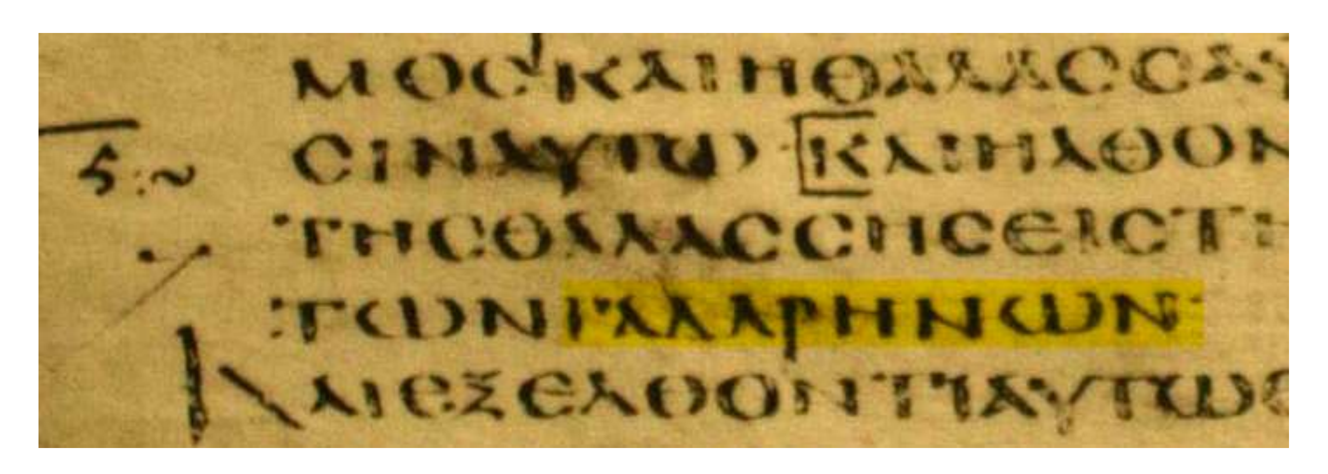
هذة صورة المخطوطه الفاتيكانية :



كما ترى هنا الكلمه هى γερασηνων اى جراسيون (اهل بلدة جرسا)

و هذة صورة المخطوطه السكندرية :

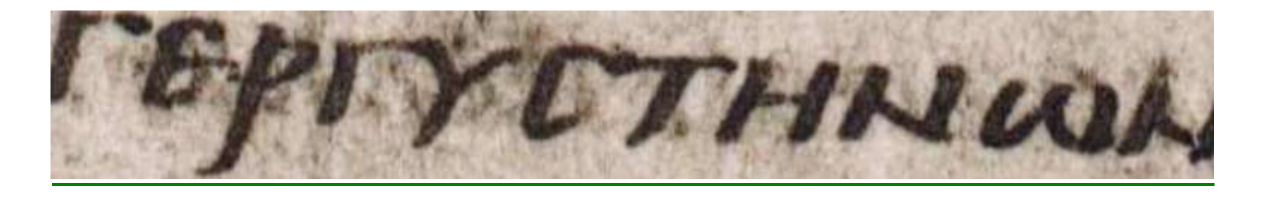
http://www.servimg.com/image_preview.php?i=64&u=11492097



كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها γαδαρηνων اى جدريين (اهل بلدة جدرا)

صور مخطوطة واشنطن :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=66&u=11492097



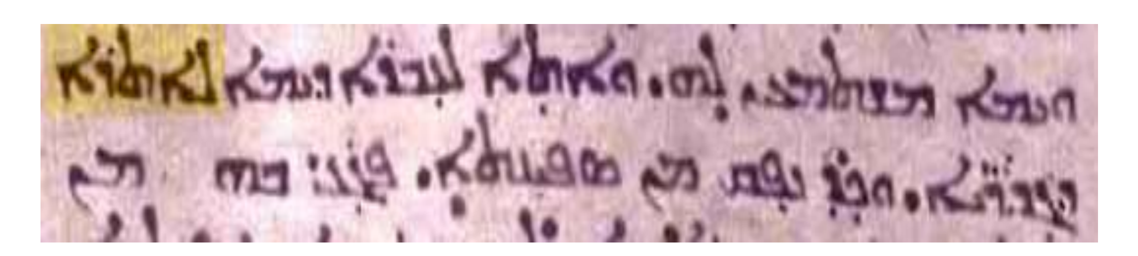
و هنا تجد القراءة هى **Γεργυστήνων** و هى التى علق عليها مترجر قائلا (The reading of W (Γεργυστήνων) reflects a scribal idiosyncrasy.)
اى انها تعكس خصوصية الكاتب .

صورة المخطوطة البيزية :

كما ترى هنا الكلمه هى **γερασηνων** اى جراسيون (اهل بلدة جرسا)

مخطوطة KHABOURIS :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=89&u=11696786



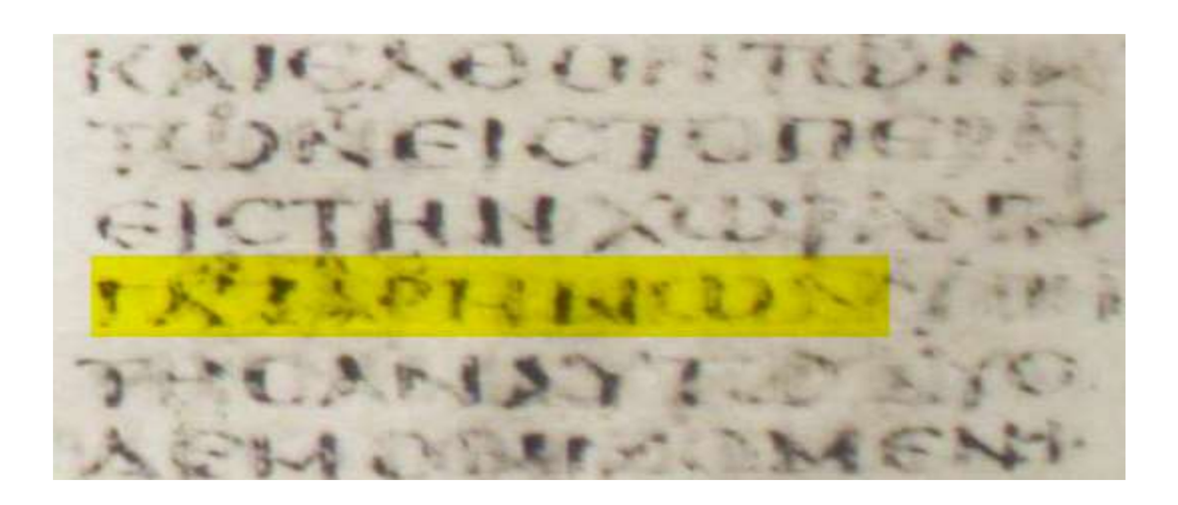
XI. 5:1 AND they came to the other side of the sea, to the region of the Gadroyee.

كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها جدريين (اهل بلدة جدرا)

متى ٨: ٢٨

صورة المخطوطه السينائيه :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=68&u=11492097



هنا الكلمه رغم انها غير واضحه الا انه لو دققت النظر ستجدها γαδαρηνων اى جدريون (اهل بلدة جدرا)

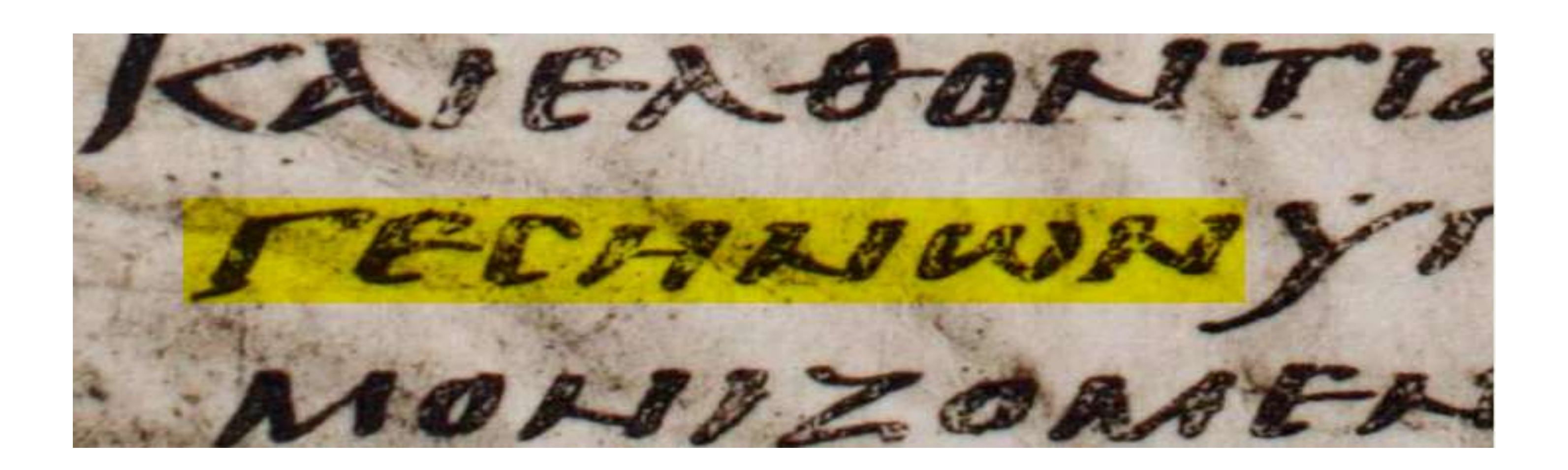
صورة المخطوطه الفاتيكانية :

ΟΥCΙΝ ΚΑΙΕΛΘΟΝΤΟC
ΑΥΤΟΥΕΙCΤΟΠΕΡΑΝ
ΕΙCΤΗΝΧΩΡΑΝΤΩΝ
ΓΑΔΑΡΗΝΩΝΥΠΗΝΤΗ
CΑΝΑΥΤΩΔΥΟΔΑΙΜΟ
ΝΙΖΟΜΕΝΟΙΕΚΤΩΝΜΝΗ
ΜΕΙΩΝΕΞΕΡΧΟΜΕΝΟΙ
ΧΑΛΕΠΟΙΛΕΙΑΝΩCΤΕ
ΜΗΙCΧΥΕΙΝΤΙΝΑΠΑ
ΡΕΛΘΕΙΝΔΙΑΤΗCΟΔΟΥ

كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها γαδαρηνων اى جدريين (اهل بلدة جدرا)

صورة مخطوطة واشنطن :

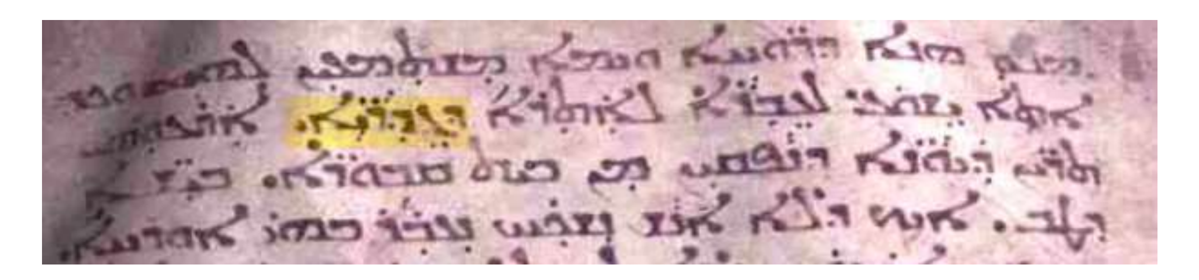
http://www.servimg.com/image_preview.php?i=71&u=11492097



و نترك امر هذة القراءة للأكثر تخصصا فى اليونانية ليفتونا فيها فهى كما اراها تقراء **γεσηνων** و هى بالطبع تخالف كل القرءات السابقة و تخالف اسماء الاماكن الثلاثة المذكورة فى المخطوطات الاخرى و لعل احدهم يخبرنا اى مدينة او كورة تعنى هذة الكلمة ؟ .

مخطوطة KHABOURIS :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=88&u=11696786

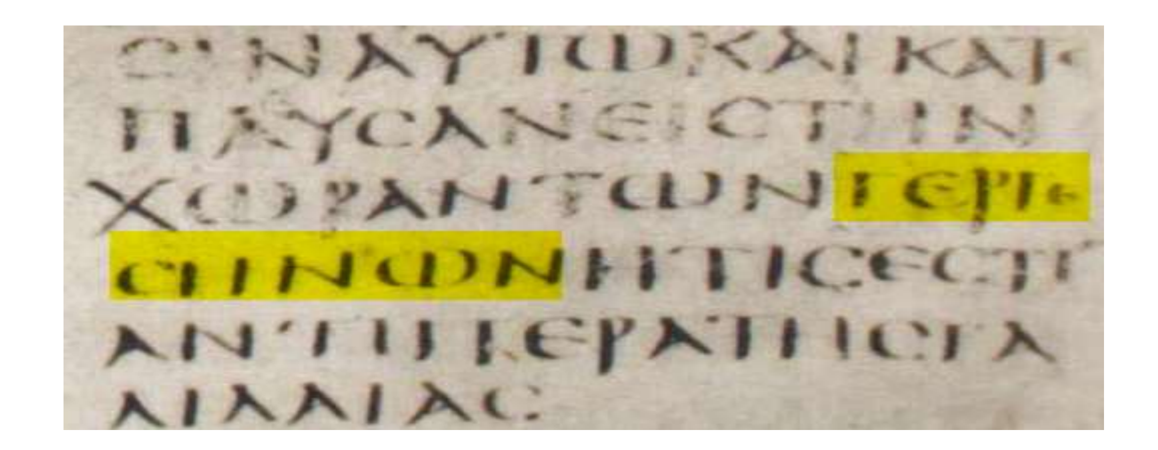


8:28 And when Jeshu came to the other side, to the region of the **Godroyee**, there met him two demoniacs, who came forth from the place of sepulchres, exceedingly malignant, insomuch that no man could pass by that way.

كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها جدريين (اهل بلدة جدرا)

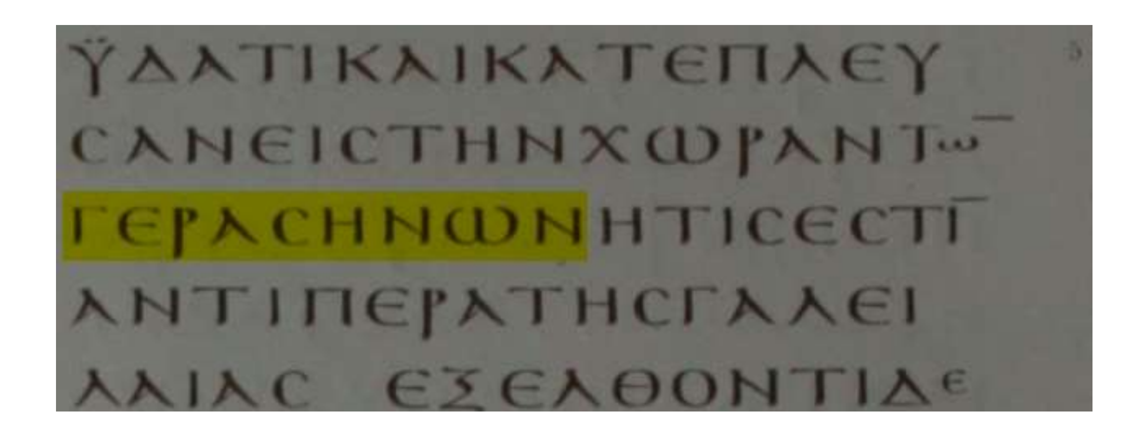
لوقا ٨: ٢٦

صورة المخطوطه السينائيه :



و هنا تجدها γεργεσηνων اى جرجيسيين

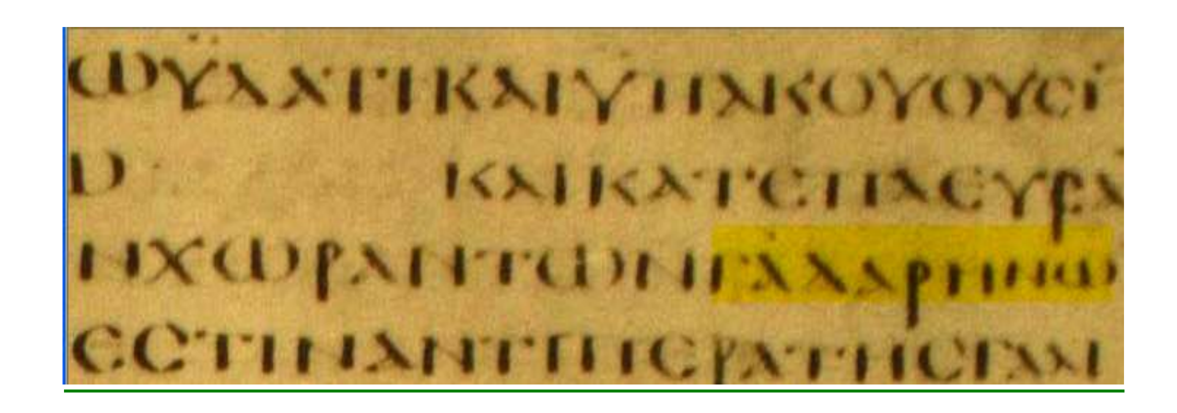
صورة المخطوطه الفاتيكانية :


ΫΔΑΤΙΚΑΙΚΑΤΕΠΛΕΥ
CΑΝΕΙCΤΗΝΧΩΡΑΝΤΩ
ΓΕΡΑCΗΝΩΝΗΤΙCΕCΤΙ
ΑΝΤΙΠΕΡΑΤΗCΓΑΛΕΙ
ΛΑΙΑC ΕΞΕΛΘΟΝΤΙΔΕ

كما ترى هنا الكلمه هى γερασηνων اى جراسيون (اهل بلدة جرسا)

صورة المخطوطه السكندرية :

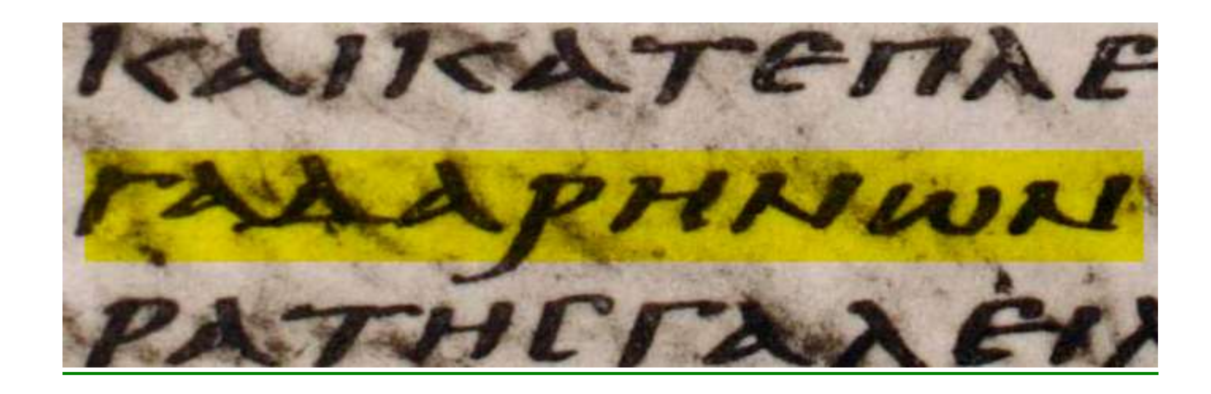
http://www.servimg.com/image_preview.php?i=75&u=11492097



كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها **γαδαρηνων** اى الجدريين (سكان بلدة جدرا)

صور مخطوطة واشنطن :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=77&u=11492097



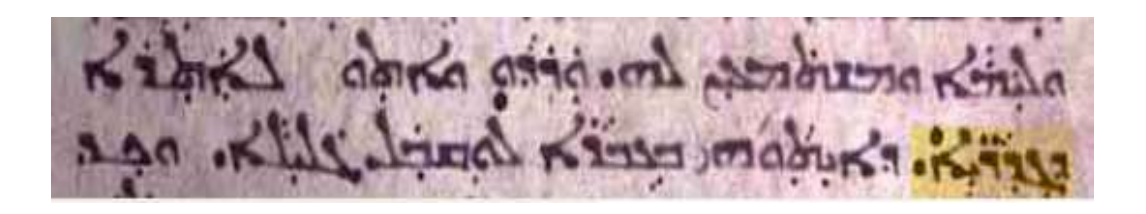
كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها **γαδαρηνων** اى جدريين (سكان بلدة جدرا)

صورة المخطوطة البيزية :

كما ترى هنا الكلمه هى **γερασηνων** اى جراسيون (اهل بلدة جرسا)

مخطوطة KHABOURIS :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=90&u=11696786



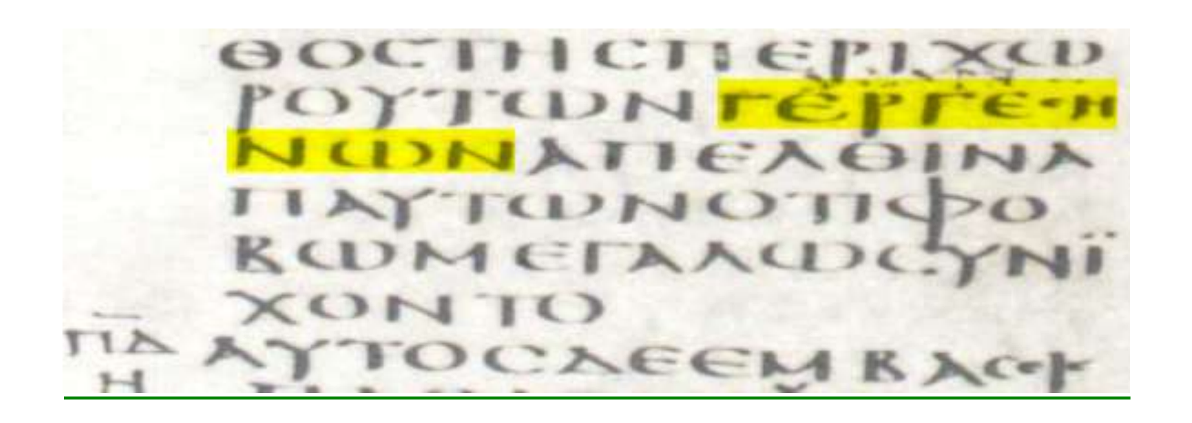
8:26 And they went forward and came to the country of the **Godroyee**,

كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها جدريين (اهل بلدة جدرا).

لوقا ٨: ٣٧

صورة المخطوطه السينائيه :

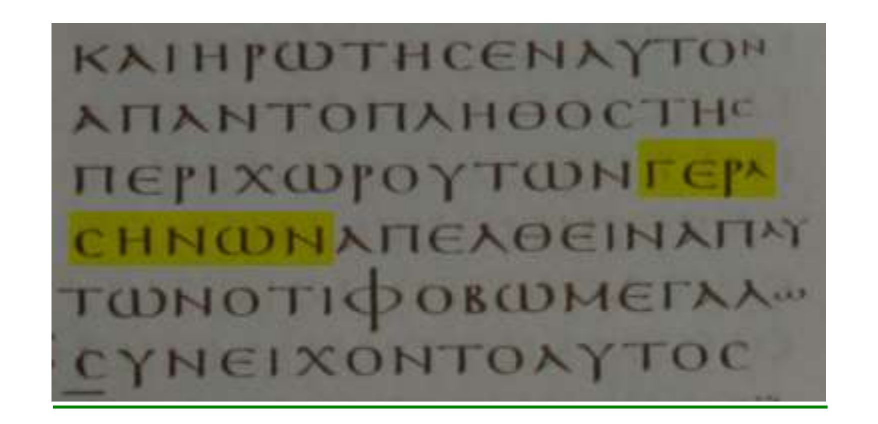
http://www.servimg.com/image_preview.php?i=79&u=11492097



ΘΟCΤΗCΠΕΡΙΧΩ
ΡΟΥΤΩΝΓΕΡΓΕCΗ
ΝΩΝΑΠΕΛΘΙΝΑ
ΠΑΥΤΩΝΟΤΙΦΟ
ΒΩΜΕΓΑΛΩCΥΝΙ
ΧΟΝΤΟ
ΑΥΤΟCΔΕΕΜΒΑC

و هنا تجدها Γεργεσηνων اى الجرجسيين .

صورة المخطوطه الفاتيكانية :

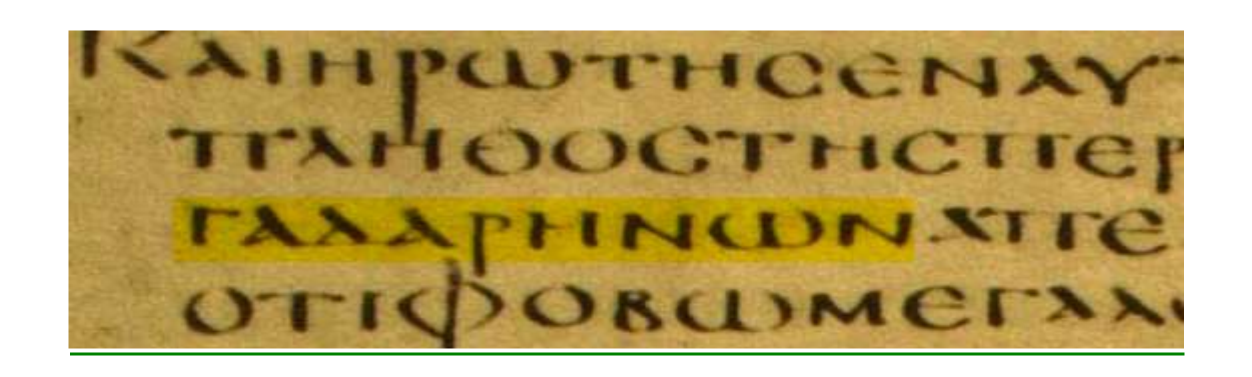


ΚΑΙΗΡΩΤΗCΕΝΑΥΤΟΝ
ΑΠΑΝΤΟΠΛΗΘΟCΤΗC
ΠΕΡΙΧΩΡΟΥΤΩΝΓΕΡΑ
CΗΝΩΝΑΠΕΛΘΕΙΝΑΠΑΥ
ΤΩΝΟΤΙΦΟΒΩΜΕΓΑΛΩ
CΥΝΕΙΧΟΝΤΟΑΥΤΟC

كما ترى هنا الكلمه هى γερασηνων اى جراسيون (اهل بلدة جرسا)

صورة المخطوطه السكندرية :

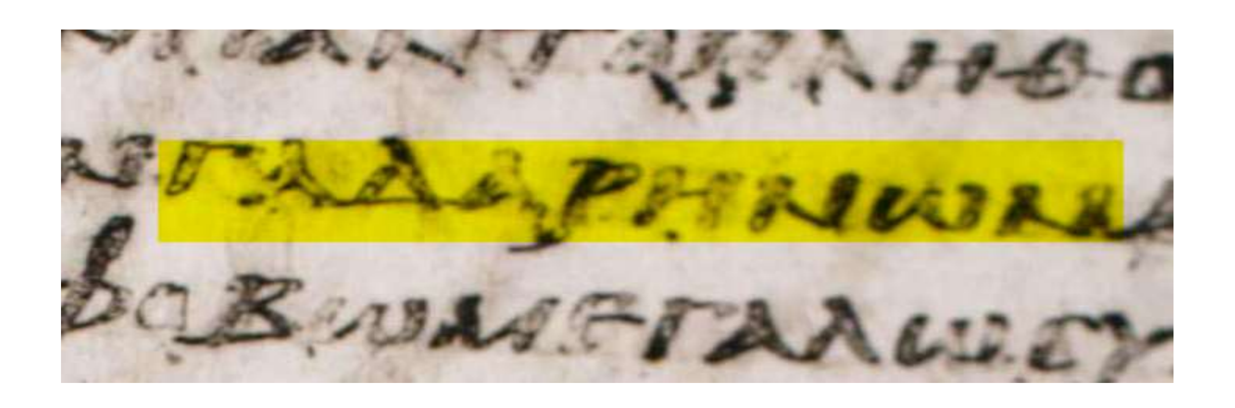
http://www.servimg.com/image_preview.php?i=81&u=11492097



كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها **γαδαρηνων** اى الجدريين .

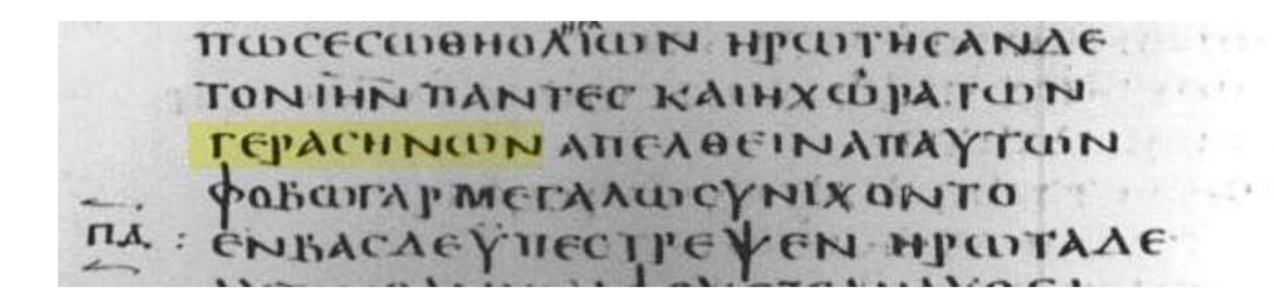
صور مخطوطة واشنطن :

http://www.servimg.com/image_preview.php?i=83&u=11492097



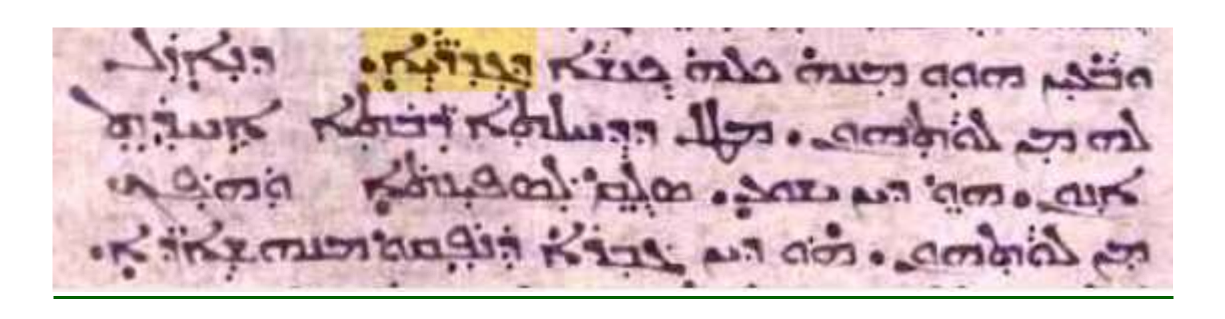
كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها **γαδαρηνων** اى الجدريين .

صورة المخطوطة البيزية :



كما ترى هنا الكلمه هى **γερασηνων** اى جراسيون (اهل بلدة جرسا)

مخطوطة KHABOURIS :



8:37 And the whole multitude of the **Godroyee** besought of Jeshu that
he would go from them, because great fear had taken them. And he, Jeshu, ascended the ship, and returned from them.

كما ترى فى هذة المخطوطه تجدها جدريين (اهل بلدة جدرا).

و هكذا يكون موضوع بحثنا الذى هو اثبات تبديل و تغيير و تحريف الكتاب بمخطوطاته و ترجماته و نسخه المختلفه للعدد الواحد ناهيك عن الاعداد المختلفة مثبت و لم يتم تفنيده .

و يبقى هؤلاء هم المحرفون :

١ - اسم المحرف العلامه اوريجانوس :

و هو احد اباء الكنيسه الاوائل و لمن لا يعرف العلامه اوريجانوس اليه الرابط التالى :

٢ - اسم المحرف القديس جيروم :

و لمن لا يعرف القديس جيروم اليه الرابط التالى :

- اسم المحرف كتاب الكتاب (حسب تعبير العلامه اوريجون) :

٤ - اسم المحرف اباء الكنيسه جميعا :
نستطيع ان نعتبر اقتباسات الاباء على اساس انها كلمه محدده و عدم الاشاره عند كل اقتباس لوجود اختلافات هو تحريف او على الاقل تأكيد للتحريف .

٥ - اسم المحرف هو المترجمين :

٦ - اسم المحرف هو المواقع الالكترونيه :

و تبقى اسئلتنا مطروحة بلا إجابة :

و الان احب ان اسئل بعض الاسئله للاهل الكتاب :

١ - من هو الذى لم يحرف ؟

٢ - متى توقف التحريف؟

٣ - اين توقف التحريف ؟

٤ - لماذا لم يتوقف التحريف ؟

و انتظر الاجابه من اهل الكتاب ان شاء الله الكريم .

و تبقى اخطاء فريق العمل تتلخص فى الاتى :

١- مخالفة ما يصرح به صريح كتاب اهل الكتاب كمثال وجود الجرجاشيين غرب بحيرة الجليل كما فى يشوع ٢٤: ١١ .

٢- الاستدلال ببحوث للاطفال كالطفل صالح ابو سمرة و كتاب من مكتبة الاطفال و بناء نقطة هامه من نقاط الرد على هذة المرجعيات .

٣- التسرع و عدم الصبر و مثال ذلك وضع نص الوستكوت و هورت لمرقس بدلا من متى .

٤- دحض اراء الاباء و اتهامهم بعدم العصمة مما يؤدى الى انهيار مصداقية الحل و الربط فى الارض ناهيك عن الحل و الربط فى السماء .

٥- اقتطاع الاستدلالات من البحث كما فعل فى الاستدلال بالعالم ولكر و سوء الفهم .

٦- استخدام استدلالات بألفاظ انيقة و لكنها تحوى فى طياتها معنى التحريف كإستدلاله بالعالم متزجر و ترجيحه هو و اللجنة .

٧- ابتكار فكرة اقل ما يقال عنها انها غير جديرة بالمصداقية و دحض مبررات اخرى قد تكون اكثر مصداقية مما يجعل الكتاب عاريا من الدفاعات اللاهوتيه .

٨- الاشتقاق و العبث فى اللغة بطريقة غير علمية و ليست مبنية على اى اساس علمى إلا الظن و الشبه .

٩- عدم الرد على النقاط الاساسية فى البحث و الاعتقاد ان الفكرة المبتكرة سوف تؤدى الغرض .

١٠- الخلط بين اسماء المدن و اعتبار الجدرتين جدرا واحدة و من ثم العبث بالخرائط برسم خطوط بين متشابهات الاسماء و حساب المسافات بالشبه على الخريطة و تقسيم المدن اداريا حسب هذة الخطوط المرسومة مما قد يؤدى الى نشوب حروب إذا كان ذلك المبدء سيستخدم فى السياسة .

١١- عدم تنسيق الرد و استخدام خرائط ذات احجام مبالغ فيها ترهق القارىء و تجعله حائر ذهابا و إيابا يسارا و يمينا .

١٢- كثرة الاتهامات و إلزامنا بما لم نلزم به انفسنا و مثال ذلك اننا اعتمدنا النص السكندرى و رفضنا النص البيزنطى بناء عن موافقتنا للقمص عبد المسيح بسيط و مخالفة لتلاميذه مما يكشف ثغره خطيرة لم نكن نعرفها و هى ان كلا منهما يرفض نوع من انواع النصوص و بالتالى هو غير مقتنع به انه نص صحيح و بالتالى هذا اعتراف ضمنى بالتحريف (على مسئولية فريق العمل) .

١٣ – اخطاء كثيرة متناثرة فى ارجاء الرد الذى اتى فى صورة تكرار لا يخدم الافكار و لو اردنا ان نجمع هذة الاخطاء لطال بنا المقام و لكن كعادتنا نراهن دائما على ذكاء القارىء و حسن فهمه و قرائته للسطور ناهيك عن قرائته لما بين السطور .

و تبقى العقول الطائرة تحلق فى سماء الفكر و الموضوعية و المنهجية و تبقى الخنازير حائرة ما بين الجدريين و الجراسيين و الجرجسيين و زادت حيرتها بين الجرجاشيين و مخاضة جابوك و بحر الجليل .

و فى النهاية اقدم كامل احترامى و تقديرى للقمص عبد المسيح بسيط و أشكره على انه اتاح لنا مساحة للحوار الحر البناء الذى يثرى ساحة الحوار و يجعلها اكثر شفافية و رقيا و نرجوا المعذرة عن اى تجاوز اثناء التفنيد مما هو لازم لمقارعة الحجة بالحجة و الاهم ان لا يكون هناك اى إساءة لشخص المحاور و اعتقد اننا حافظنا على ذلك قدر الامكان و مره اخرى نشكر القمص عبد المسيح بسيط و فريق عمل موقعه على سعة الصدر و على فتح باب هذا الحوار و ننتظر رد على بحث (علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب) إن شاء الله .

فتعالو الى كلمة سواء الا نعبد الا الله كما قال عز و جل :

{ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْاْ إِلَى كَلَمَةٍ سَوَاء بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلاَّ نَعْبُدَ إِلاَّ اللّهَ وَلاَ نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَلاَ يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَاباً مِّن دُونِ اللّهِ فَإِن تَوَلَّوْاْ فَقُولُواْ اشْهَدُواْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ }

و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

هذا التفنيد ملك لكل انسان مسلم و غير مسلم و يستطيع نقل جزء او كل التفنيد بدون الاشاره لمنتدى او شخص و كل ما نطلبه منكم الدعاء بظهر الغيب